

Sp. zn.: MV 53343/2019 OD 7
Č.j.: MV 53343/2019 OD/7ŠI

Ve Vyškově dne 5. 11. 2019

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy, podle 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), příslušný orgán státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích – na silnicích II. a III. třídy, na místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích, postupem v souladu s ust. § 171 a násl. části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a podle zvláštní úpravy § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, na základě podnětu, který podala právnická osoba – Obec Hlubočany, Hlubočany 22, 682 01 Hlubočany IČ: 00372072, ze dne 1. 7. 2019, po projednání s dotčeným orgánem dle § 77 odst. 2 písm. b) a odst. 3 zákona o silničním provozu, kterým je Policie ČR, Krajské ředitelství policie JmK, Územní odbor Vyškov, Dopravní inspektorát, ze dne 26. 6. 2019, podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu.

s t a n o v í m í s t n í ú p r a v u p r o v o z u

na silnici: III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikací v Hlubočanech,

v rámci stanovení doplnění PASPORTU dopravního značení z důvodu ucelení přehledu o umístění dopravních značek a zlepšení bezpečnosti silničního provozu,

dle dokumentace dopravního značení „PASPORT DZ OBCE HLUBOČANY VČ. MÍSTNÍ ČÁSTI TEREŠOV“, vypracované právnickou osobou: TRASIG s.r.o., sídlem Vyškov, Jizdárenská 590/2a, IČ: 269 22 151, srpen 2018, která je přílohou a nedílnou součástí tohoto stanovení místní úpravy provozu.

Podmínky pro provedení místní úpravy provozu:

- Provedení místní úpravy provozu musí být v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.
- Dopravní značky zařízení musí v souladu s ustanovením § 62 odst. 6 zákona o silničním provozu svými rozměry, barvami a technickými požadavky odpovídat zvláštním technickým předpisům – Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích (CDV Brno 2002, TP 65 - II. vydání), ČSN EN 12899-1 Stálé svislé dopravní značení. Veškeré svislé dopravní značky musí být provedeny jako retroreflexní a základní velikosti.
- Veškeré stávající dopravní značení, které bude v rozporu s nově navrženým dopravním značením bude odstraněno, popř. dáno do souladu.
- Odbor dopravy MěÚ Vyškov může z důvodu zajištění bezpečnosti silničního provozu z vlastního podnětu nebo z podnětu příslušného orgánu PČR změnit místní úpravu provozu.
- Při realizaci místní úpravy provozu nesmí dojít k poškození nebo znečištění dotčených pozemních komunikací.
- Odborné provedení místní úpravy provozu bude zajištěno: Obcí Hlubočany, Hlubočany 22, 682 01 Hlubočany IČ: 00372072 v souladu se Správou a údržbou silnic, JmK p.o.k., oblast Vyškov. Osazování dopravního značení může provádět pouze oprávněná a odborně způsobilá osoba, která prokáže svoji způsobilost (viz. TP 65, str. 20, bod 6 Schvalovací podmínky).
- Místní úprava provozu bude realizována po nabytí účinnosti opatření obecné povahy, nejpozději do konce roku 2020.
- Veškeré součásti týkající se dopravního zařízení (patka, sloupek, uchycení atd.) musí být schváleného typu.
- Před provedením místní úpravy provozu bude informován odbor dopravy MěÚ Vyškov.

O d ů v o d n ě n í

Na základě podnětu, který podala právnická osoba Obec Hlubočany, Hlubočany 22, 682 01 Hlubočany IČ: 00372072, o stanovení místní úpravy provozu, ze dne 1. 7. 2019 bylo podle ust. § 171 a následné části šesté správního řádu a § 77 ods. 5 zákon o silničním provozu zahájeno řízení, na základě kterého se vydává závazné opatření obecné povahy.

V rámci stanovení doplnění PASPORTU dopravního značení byl předložen návrh místní úpravy provozu na silnici III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích v Hlubočanech. V návrhu je řešeno osazení dopravního značení – pasport dopravního značení k zajištění bezpečnějšího provozu a provedení, doplnění, odstranění a případné opravy stávajícího nevyhovujícího dopravního značení. Svislým dopravním značením bude zajištěna bezpečnost převážně při výjezdech z místních komunikací na státní silnice, na jednosměrných komunikacích, vyznačení přednosti v jízdě na hlavních silnicích nebo na důležitých místních komunikacích. Místní úprava provozu – doplnění pasportu dopravního značení přispěje k celkovému usměrnění silničního provozu, ucelení přehledu o umístění dopravního značení a zajištění větší bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

Na tuto místní úpravu provozu byla vypracována jednoduchá projektová dokumentace dopravního značení „PASPORT DZ OBCE HLUBOČANY VČ. MÍSTNÍ ČÁSTI TEREŠOV“, vypracované právnickou osobou: TRASIG s.r.o., sídlem Vyškov, Jízdárenská 590/2a, IČ: 269 22 151, srpen 2018, v souladu s technickými podmínkami – Zásadami pro dopravní značení na pozemních komunikacích (CDV Brno 2002, TP 65 - II. vydání), Zásadami pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích (CDV Brno, TP 133 - II. vydání), ČSN EN 12899-1 Stálé svislé dopravní značení a ČSN EN 1436 Vodorovné dopravní značení – požadavky na dopravní značení a s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, která byla odsouhlasena Policií ČR, Krajské ředitelství Policie JmK, Územní odbor Vyškov, Dopravní inspektorát, KRPB-145871/ČJ-2019-061206-NOV, ze dne 26. 6. 2019 v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu.

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy, doručil návrh opatření obecné povahy veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu v souladu s ust. § 172 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy, včetně odůvodnění byl zveřejněn na úřední desce MěÚ Vyškov a dále také způsobem umožňující dálkový přístup (na úřední desce MěÚ Vyškov webová stránka www.vyskov-mesto.cz).

V souladu s ustanovením § 171, § 172 odst. 4 a 5 správního řádu, byly dotčené osoby, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohly být tímto návrhem stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci dotčeny a dále též vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohly být tímto návrhem přímo dotčeny, vyrozuměni, že mohou proti tomuto návrhu uplatňovat u správního orgánu písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění tohoto návrhu.

Dne 5. 8. 2019, odbor dopravy MěÚ Vyškov obdržel písemnou námítku, ze dne 28. 7. 2019, zaevidovanou pod číslem jednacím MV 63527/2019, podanou panem Milanem Sychrou, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Kučerov 160, 682 01 Kučerov a panem Petrem Sychrou, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov v rámci řízení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na silnici III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikací v Hlubočanech (č.j.: MV 53343/2019OD/3ŠI).

Podatelé:

- 1) Milan Sychra, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Kučerov 160, 682 01 Kučerov
- 2) Petr Sychra, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov

podávají:

Námítky dotčených vlastníků

proti návrhu opatření obecné povahy – stanovení místní úpravy provozu na silnici III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích – pasportu dopravního značení v Hlubočanech včetně místní části Terešov.

I. Úvod

Podatelé jsou spoluvlastníky (každý z nich jedné ideální poloviny) pozemku parc. č. 2536 (manipulační plocha), zastavěných pozemků parc. č. st. 2538/1, st. 2538/2, st. 2539, st. 2540/1, st. 2540/2, st. 2541, jakož i zemědělských budov na nich postavených a objektu k bydlení č.p. I na pozemku st. 2539, pozemků parc. č. 2651, parc. č. 2804, parc. č. 2806, parc. č. 2719, parc. č. 2556, parc. č. 2523 (vše orná půda), podatel 1) pak rovněž jako vlastník pozemku parc. č. 2534 (orná půda), pozemku parc. č. 2543 (orná půda), pozemku parc. č. 2544 (orná půda), pozemku parc. č. 2908 (ovocný sad), pozemku parc. č. 2907 (ovocný sad), pozemku parc. č. 2805 (orná půda), pozemku parc. č. 2650 (orná půda), pozemku parc. č. 2698 (orná půda), vše v katastrálním území Hlubočany (dále „nemovitosti“).

Dne 4. 7. 2019 zveřejnil Městský úřad Vyškov (dále „městský úřad“) veřejnou vyhlášku ze dne 3. 7. 2019 s č.j. MV 53343/2019 OD/3 ŠI - návrh opatření obecné povahy - stanovení místní úpravy provozu na silnici III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích v Hlubočanech včetně místní části Terešov, v rámci stanovení doplnění PASPORTU dopravního značení z důvodu ucelení přehledu o umístění dopravních značek a zlepšení bezpečnosti silničního provozu (dále „návrh pasportu“).

Práva a zájmy podatelů související zejména s právem vlastnit majetek k výše uvedeným nemovitostem a dále s právem na svobodné podnikání mohou být stanovením návrhu pasportu přímo dotčena. Podatelé tedy v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podávají k tomuto návrhu pasportu následující námítky.

II. Obecné vady návrhu pasportu

Podle ustanovení § 78 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů platí, že „*dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem*“. Pokud má tedy městský úřad v úmyslu přijmout místní úpravu provozu, musí existovat racionální a zákonný důvod k umístění dopravních značek. Nemůže se tedy jednat o umístění samoučelné či dokonce šikanózní. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 3/2008 - 100, je při posuzování zákonnosti omezení osob dopravními značkami zároveň nutné zkoumat proporcionalitu takového omezení.

Právě v tomto ohledu přitom návrh pasportu trpí zcela zásadními vadami, jelikož přináší regulaci, která není ani nezbytná ani proporcionalní, jak je detailně rozvedeno v dalších částech těchto námitek.

Podatelé dále namítají, že návrh pasportu je nesrozumitelný a zmatečný. Důvodem je především absence legendy k jednotlivým výkresům. Žádná legenda v návrhu pasportu pak neobsahuje vysvětlení k dodatkovým tabulkám a značkám.

Z výkresu se lze dozvědět pouze to, že je navrženo instalovat některé svislé dopravní značky. Pokud má však návrh dopravního značení dávat smysl, bude zároveň nutné některé již existující dopravní značky odstranit. Vymezení dopravních značek určených k odstranění

ovšem výkres neuvádí. Není tak jasné, které dopravní značky mají být návrhem pasportu odstraněny a které budou zachovány. Návrh pasportu je tedy zpracován tak, že navržené dopravní značení není srozumitelné.

Vysvětlení obsažené ve veřejné vyhlášce, podle něž *„Vzhledem ke skutečnosti, že součástí návrhu je dokumentace velkého rozsahu, nebude v souladu s ustanovením §172 odst. 2 správního řádu návrh zveřejněn na úřední desce v úplném znění“* přitom není logické, když na úřední desce bylo zveřejněno celkem pět výkresů pasportu a vysvětlující nezveřejněné části činí pouze 2 strany.

III. Nesouhlas s navrhovaným zákazem vjezdu traktorů a nákladních automobilů k nemovitostem podatelů

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným umístěním celkem 5 značek B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“, včetně celkem 5 dodatkových tabulek E13 „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“ a jedné doplňující dodatkové tabulky E3a s nápisem 650m, a dále konkrétně:

- a) **2 značky B12 a 2 dodatkové tabulky E13 k těmto značkám na obou koncích asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany (zakresleny na výkrese č. 1 a částečně i na výkrese č. 2), a jedna doplňující dodatková tabulka E3a s nápisem 650m k jedné této značce B12 (zakreslena na výkrese č. 1),**
- b) **2 značky B12 a 2 dodatkové tabulky E13 k těmto značkám na křižovatce silnice III/4312 a to směrem do ulice „Školka“ a směrem do ulice „Ke statku“ (zakresleny na výkrese č. 1 a na výkrese č. 2),**
- c) **1 značka B12 a 1 dodatková tabulka E13 k této značce na křižovatce silnice 11/431 a příjezdové cesty do Terešova (zakreslena na výkrese č. 4).**

Odůvodnění námítky:

Podatelé ve vztahu ke všem výše ad a) – c) uvedeným značkám namítají, že tyto značky „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ včetně dodatkových tabulek „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“, jsou v návrhu pasportu navrženy nevhodně, neboť omezují dopravní dostupnost jejich výše uvedených vlastněných nemovitostí a dále pronajatých nemovitostí podatele 1) parc. č. 2720, parc. č. 2721, parc. č. 2807, parc. č. 2746, parc. č. 2522 (všechny parcely orná půda), vše v katastrálním území Hlubočany. Dále podatelé dodávají, že jsou zemědělskými podnikateli a hospodaří na výše uvedených vlastněných a pronajatých pozemcích (orná půda a ovocný sad) a sídlo podnikání mají na statku, který se nachází v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany, ve směru do středu obce (dále „statek“), který se nachází na parc. č. 2536 v Hlubočanech, a kde parkují veškerou zemědělskou techniku (6 x traktor, sklízeči mlátička, 4 x traktorový přívěs, kolový nakladač) a všechny zemědělské stroje (postřikovač, rozmetadlo, 4 x pluh, diskový podmítač, smykové brány, secí stroj, lis na balíky) a skladují zde i veškerou zemědělskou produkci, kterou odváží nákladními automobily. Dále je zde skladováno osivo a umělé hnojivo, které přiváží do areálu statku rovněž nákladní automobily. Dle Územního Plánu Hlubočany je statek součástí plochy zemědělské a lehké průmyslové výroby.

Pozemní komunikace specifikovaná ad a) – c) slouží podatelům k dopravní obsluze jejich vlastněných a pronajatých pozemků směrem od statku, a zároveň k dopravní obsluze statku směrem od těchto pozemků. Pokud by tedy byly umístěny výše v bodech a) – c) uvedené značky s dodatkovou tabulkou „Mimo zásobování“, bylo by podatelům fakticky znemožněno podnikat v jejich vlastněném zemědělském areálu (statku) a obhospodařovat jimi vlastněné a pronajaté pozemky. Podatelé by tedy byli tímto dopravním značením kráceni na svých právech vlastnit majetek, svobodného podnikání a došlo by k znehodnocení jimi vlastněných nemovitostí.

Pozemní komunikace specifikovaná ad a) slouží převážně k dopravní obsluze nemovitostí podatelů, což je zjevné již z prostorového uspořádání v terénu. Podatelé nesouhlasí s navrhovaným zákazem vjezdu traktorů a nákladních automobilů s dodatkovou tabulkou mimo zásobování, který má dle návrhu pasportu být umístěn na konci asfaltové cesty u mostu (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany, a dále s navrhovaným zákazem vjezdu traktorů a nákladních automobilů s dodatkovými tabulkami mimo zásobování a 650m, který má být umístěn na začátku této cesty (zakreslené na výkrese č. 1).

Tento návrh zásadně omezuje přístup od statku podatelů, který se nachází v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany, ve směru do středu obce a dále k obhospodařovaným pozemkům. V současné době se žádná dopravní značka s dodatkovou tabulkou omezující vjezd některých vozidel (traktorů a nákladních automobilů) na daném místě (u mostu) nenachází. Dotčená pozemní komunikace, tedy ulice Ke statku, slouží převážně k dopravní obsluze nemovitostí podatelů.

Pozemní komunikace specifikovaná ad b) ulice „Ke statku“ rovněž slouží převážně k dopravní obsluze nemovitostí podatelů (jak sám její název napovídá). Dopravní spojnice specifikovanou ad b) a ad c) mezi obcemi Terešov a Hlubočany, která ústí na již zmíněnou křižovatku silnice III/4312, a dále navazující na ulici „Ke statku“, rovněž často využívají vozidla k dopravní obsluze nemovitostí podatelů.

Pozemní komunikace specifikovaná ad b) a c) dále slouží k obsluze zemědělských pozemků parc. č. 2650 a parc. č. 2651, které se nacházejí směrem k Terešovu. Uvedená komunikace je přitom jedinou zpevněnou příjezdovou cestou k těmto pozemkům.

Pokud lze vyrozumět z výkresů, má být pod značkami „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ (nákladních vozidel a traktorů) na výše ad a) – c) uvedených místech (pozemních komunikacích) oproti současnému stavu dopravního značení dodatková tabulka „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY“ nahrazena dodatkovou tabulkou „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“.

Příloha č. 6 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, stanoví pro tyto dodatkové tabulky následující regulaci.

Je-li na dodatkové tabulce použit text s výrazem „dopravní obsluha“, rozumí se tím vozidla zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby, vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou, vozidla taxislužby a vozidla, jejichž řidiči, provozovatelé nebo přepravované osoby mají v místech za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost.

Je-li na dodatkové tabulce použit text s výrazem „Zásobování“, rozumí se tím vozidla zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby a vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou.

Z přílohy č. 6 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, tak vyplývá, že stanovením zákazu vjezdu traktorů a nákladních vozidel s výjimkou pro zásobování by došlo k zúžení okruhu vozidel s přístupem na uvedené komunikace. Traktory a nákladní vozidla, jejichž řidiči, provozovatelé nebo přepravované osoby mají v místech za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost, by tedy nemohly vjíždět, oproti současnému stavu, na příslušné komunikace obsluhující nemovitosti podatelů.

Výše specifikované nemovitosti podatelů tvoří funkční celek zemědělského statku, na němž podatelé hospodaří. Je nevhodné a nepřiměřené (neproporcionální), aby uvedené omezení byli podatelé povinni strpět. Taková úprava zákazu vjezdu by zcela znemožnila dostupnost nemovitostí podatelů úplným zákazem vjezdu pro zemědělské stroje, traktory, nákladní auta a další techniku, která má v areálu statku garáže a bez které je dnes hospodaření na těchto nemovitostech jen stěží představitelné. Tím by bylo fakticky znemožněno podnikání podatelů v areálu statku a došlo by k znehodnocení nemovitostí podatelů, tedy k zásahu do jejich vlastnických práv. Zejména pokud jde o pozemní komunikaci uvedenou ad a), jde ve vztahu k podatelům i o svévolný a účelový zásah do jejich práv, neboť komunikace je, pokud jde o jízdy nákladních vozidel a zemědělských strojů, využívána výhradně právě podatelí a umístění uvedené zákazové značky tak není namířeno proti obecnému (neurčitému) okruhu osob, ale přímo a výlučně vůči podatelům. Současně jde o omezení zcela zbytečné, neboť obsluhou statku, včetně jízd nákladních vozidel a zemědělských strojů, po uvedené komunikaci, podatelé nikoho neomezují ani neobtěžují.

Podatelé v této souvislosti odkazují analogicky ustálené judikatury správních soudů, týkající se územně plánovací dokumentace, podle níž zásahy do práv dotčených osob, které vyplývají z tohoto typu opatření obecné povahy, musí být činěny jen v nezbytně nutné míře, co nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (viz např. rozsudek NSS ze dne 9. 8. 2010, č. j. 4 Ao 4/2010 - 195, usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č.j. 1 Ao 1/2009 - 120, nebo na rozsudek NSS ze dne 2. 6. 2011, č.j. 2 Ao 3/2011 - 150). V rozsudku ze dne 2. 10. 2013, č.j. 9 Ao 1/2011 - 192 NSS uvedl: „*V rámci posouzení zákonnosti vydaného opatření obecné povahy však posuzuje, zda řešení přijaté opatřením obecné povahy ve vztahu ke konkrétní osobě není zjevně nepřiměřené, nezdůvodnitelné či diskriminační, nejde-li o zjevný exces, šikanu apod. Správní soud je tedy povolán zhodnotit, zda mezi navrhovaným využitím území a z toho plynoucím omezením dotčeného vlastníka nemovitosti neexistuje, i při formálním dodržení veškerých požadavků hmotného práva, zjevný nepoměr, který nelze odůvodnit ani veřejným zájmem na využití území obce v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení §18 stavebního zákona.*“ Podle rozsudku NSS ze dne 4. 8. 2010, č. j. 4 Ao 3/2010 -54 je přiměřenost práva a právní regulace jedním ze základních atributů právního státu s tím, že „z tohoto důvodu je úkolem mj. právě i soudní moci přispívat svojí rozhodovací činností k rozumnému uspořádání společenských vztahů. Soud se proto v rámci přezkumu souladu opatření obecné povahy se zákonem věnuje též otázkám, zda napadené opatření obecné povahy vůbec umožňuje dosáhnout sledovaný cíl (kritérium vhodnosti), zda opatření obecné povahy a sledovaný cíl spolu logicky souvisí a zda cíle nelze lépe dosáhnout jiným legislativním prostředkem (kritérium potřebnosti), zda opatření obecné povahy omezuje své adresáty co nejméně (kritérium minimalizace zásahu); v neposlední řadě soud také zkoumá,

zda je následek napadeného opatření obecné povahy úměrný sledovanému cíli (kritérium proporcionality v užším slova smyslu)“.

Těmto požadavkům musí dle podatelů vyhovovat i pasport dopravního značení jako jeden z typů opatření obecné povahy. Návrh pasportu těmto požadavkům zvyše uvedených důvodů nevyhovuje.

Podatelé v této souvislosti odkazují i na již výše citovaný rozsudek NSS ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 3/2008 - 100, podle něhož je při posuzování zákonnosti omezení osob dopravními značkami nutno zkoumat i jeho proporcionalitu. V tomto rozsudku NSS dále uvedl, že *„Situace, kdy stejný správní úřad (byť jiný odbor) vydá na straně jedné rozhodnutí, kterým fakticky umožní provozování pily, na straně druhé však jiným rozhodnutím tuto činnost zásadním způsobem omezí, skutečně odporuje principu legitimního očekávání a zásadně narušuje vlastnické právo i právo svobodně podnikat. Takovýto zásah by byl možný vskutku jen ve výjimečných případech, které by musely být velmi přesvědčivým způsobem odůvodněny. Nic takového se však v daném případě zjevně nestalo, a nezbyvá proto než konstatovat, že navrhovatelovy námitky uplatněné v tomto směru jsou zcela důvodné a odpůrce je ani v nejmenším nevyvrací“.* I tento právní názor analogicky dopadá na situaci podatelů, neboť jejich podnikání na statku je v souladu se všemi nezbytnými veřejnoprávními povoleními. Faktické znemožnění tohoto podnikání v důsledku zákazu vjezdu nákladních vozidel a zemědělské techniky by tedy bylo zcela v rozporu s legitimním očekáváním podatelů a s principem proporcionality.

Podatelé proto navrhují a požadují, aby byl zachován současný stav, tedy aby u vyznačených vozidel na výše ad a) – c) uvedených místech byla ponechána dodatková tabulka „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY“ a aby nebyla umístována nová dopravní značka B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ včetně dodatkové tabulky E13 „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“ v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany ve směru do středu obce. Jedná se o pokojný stav, který je funkční a nezpůsobuje nikomu žádná omezení ani jiné problémy. Areál statku je využíván k zemědělství stovky let a byl vždy dopravně obsluhován.

IV. Nesouhlas s navrhovaným posunutím začátku a konce obce

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným umístěním značek IS12a a IS12b „Obec“ a „Konec obce“ přibližně v půli asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany, k objektu k bydlení č. p. 16 na pare. č. st. 2911, (značky zakresleny na výkrese č. 1).

Odůvodnění námitky:

Umístění značek začátek a konec obce na uvedených místech, obsažené v návrhu pasportu, je nevhodné a mělo by negativní vliv na hospodářskou činnost podatelů. V současnosti jsou uvedené značky umístěny u silnice III/4314 (z Rostěnic do Kučerova), což umožňuje snadnou orientaci obchodním partnerům, dodavatelům a zákazníkům podatelů, jakož i všem návštěvníkům statku. Přesunutím značek zhruba do poloviny příjezdové cesty do obce Hlubočany by zkomplikovalo dopravní obslužnost této lokality. Navrhované umístění značek začátek a konec obce je tedy nevhodné a pro ty, kteří danou lokalitu neznají, může být matoucí.

Pokud by městský úřad s umístěním značek IS 12a a IS 12b začátku a konce obce Hlubočany u silnice III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) nesouhlasil, navrhuji podatelé jako alternativní řešení umístění informativní směrové značky ve smyslu § 8 vyhlášky a přílohy č. 5 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, a to například informativní směrové značky IS 4.

V. Nesouhlas s umístěním značky na pozemku podatelů

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným umístěním značky A22 „Jiné nebezpečí“ s dodatkovou tabulkou E13 „Silnice se v zimě neudrzuje“ na pozemku podatelů parc. č. 2536, u asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany (značka zakreslená na výkrese č. 1 a rovněž na výkrese č. 2).

Odůvodnění námitek:

Uvedená značka je v návrhu pasportu umístěna na pozemku podatelů parc. č. 2536 vedeném dle evidence v katastru nemovitostí jako manipulační plocha. Podatelé tento pozemek jako manipulační plochu skutečně využívají. V případě umístění dopravní značky na tento pozemek by tak byl zásadně omezen jeho účel. K takovému postupu přitom nejsou žádné důvody a uvedené omezení vlastnických práv městský úřad ani náležitě nevysvětlil. Umístění značky je proto nevhodné a nepřiměřené (neproporcionální) ve vztahu k ochraně práv podatelů. Pokud tedy podatelé sousedí se svým pozemkem parc. č. 2536 s účelovou komunikací, nejsou povinni strpět umístění jakékoliv značky na svém pozemku.

S tímto umístěním značky včetně dodatkové tabulky podatelé nesouhlasí a požadují tuto značku A22 včetně dodatkové tabulky E13 z jejich vlastněném pozemku parc. č. 2536 odstranit.

Značku „Jiné nebezpečí“ včetně dodatkové tabulky by přitom bylo vhodnější umístit přímo na křižovatku asfaltové příjezdové cesty s ulicí Ke statku, tedy na obecní pozemek nebo na některý z pozemků v majetku České republiky, kde by značka mnohem lépe plnila svůj informační účel a neomezovala by vlastnické právo a užívání pozemku podatelů jako soukromých osob.

VI. Závěr

Návrh pasportu je z výše uvedených důvodů nezákonný a neproporcionální a zaváděná regulace není nezbytná ani řádně vysvětlená. Návrh pasportu tak nespĺňuje základní náležitosti opatření obecné povahy stanovené právními předpisy a judikaturou správních soudů. Podatelé tedy s návrhem pasportu nesouhlasí a navrhuji jeho změny, jak bylo uvedeno výše v textu těchto námitek.

Dne 17. 9. 2019, v 13.00 hodin, bylo v kanceláři Městského úřadu Vyškov, odboru dopravy, Masarykovo nám. 1 (budova B, Greplův dům), dveře č. 219 (Mgr. Eva Šlapalová), za účasti Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územního odboru Vyškov, Dopravního inspektorátu, Brněnská 7a, 682 01 Vyškov, obce Hlubočany, Hlubočany 22, 682 01 Hlubočany, IČ: 00372072, pana Milana Sychry, Kučerov 160, 682 01 Kučerov, pana Petra Sychry, Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov a MěÚ odboru dopravy, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov vyvoláno ústní jednání z důvodu podání písemných námitek k návrhu stanovení místní úpravy provozu v rámci „Pasportu DZ“ v obci Hlubočany – opatření obecné povahy.

Po výše uvedeném jednání bylo, o podaných písemných námitkách, zaevidovaných pod číslem jednacím MV 63527/2019, doručených dne 5. 8. 2019, Městským úřadem Vyškov vydáno následující rozhodnutí, které je podle § 172 odst. 5 správního řádu součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy, rozhodl o námitkách podatelů pana Milana Sychry, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Kučerov 160, 682 01 Kučerov a pana Petra Sychry, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov, doručené dne 5. 8. 2019, zaevidované pod číslem jednacím MV 63527/2019, proti návrhu opatření obecné povahy, kterým se stanoví místní úprava provozu na silnici III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích v Hlubočanech – PASPORT dopravního značení, podle § 172 odst. 5 správního řádu t a k t o:

Část II. Obecné vady návrhu pasportu nejsou předmětem opatření obecné povahy.

námitce bodu č. III. se vyhovuje

O d ů v o d n ě n í

III. Nesouhlas s navrhovaným zákazem vjezdu traktorů a nákladních automobilů k nemovitostem podatelů

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným umístěním celkem 5 značek B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“, včetně celkem 5 dodatkových tabulek E13 „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“ a jedné doplňující dodatkové tabulky E3a s nápisem 650m, a dále konkrétně:

- a) 2 značky B12 a 2 dodatkové tabulky E13 k těmto značkám na obou koncích asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany (zakresleny na výkrese č. 1 a částečně i na výkrese č. 2), a jedna doplňující dodatková tabulka E3a s nápisem 650m k jedné této značce B12 (zakreslena na výkrese č. 1),
- b) 2 značky B12 a 2 dodatkové tabulky E13 k těmto značkám na křižovatce silnice III/4312 a to směrem do ulice „Školka“ a směrem do ulice „Ke statku“ (zakresleny na výkrese č. 1 a na výkrese č. 2),
- c) 1 značka B12 a 1 dodatková tabulka E13 k této značce na křižovatce silnice III/431 a příjezdové cesty do Terešova (zakreslena na výkrese č. 4).

Odůvodnění námitky:

Podatelé ve vztahu ke všem výše ad a) – c) uvedeným značkám namítají, že tyto značky „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ včetně dodatkových tabulek „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“, jsou v návrhu pasportu navrženy nevhodně, neboť omezují dopravní dostupnost jejich výše uvedených vlastněných nemovitostí a dále pronajatých nemovitostí podatele 1) parc. č. 2720,

parc. č. 2721, parc. č. 2807, parc. č. 2746, parc. č. 2522 (všechny parcely orná půda), vše v katastrálním území Hlubočany. Dále podatelé dodávají, že jsou zemědělskými podnikateli a hospodaří na výše uvedených vlastněných a pronajatých pozemcích (orná půda a ovocný sad) a sídlo podnikání mají na statku, který se nachází v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany, ve směru do středu obce (dále „statek“), který se nachází na parc. č. 2536 v Hlubočanech, a kde parkují veškerou zemědělskou techniku (6 x traktor, sklízeči mlátička, 4 x traktorový přívěs, kolový nakladač) a všechny zemědělské stroje (postřikovač, rozmetadlo, 4 x pluh, diskový podmítač, smykové brány, secí stroj, lis na balíky) a skladují zde i veškerou zemědělskou produkci, kterou odváží nákladními automobily. Dále je zde skladováno osivo a umělé hnojivo, které přiváží do areálu statku rovněž nákladní automobily. Dle Územního Plánu Hlubočany je statek součástí plochy zemědělské a lehké průmyslové výroby.

Pozemní komunikace specifikovaná ad a) – c) slouží podatelům k dopravní obsluze jejich vlastněných a pronajatých pozemků směrem od statku, a zároveň k dopravní obsluze statku směrem od těchto pozemků. Pokud by tedy byly umístěny výše v bodech a) – c) uvedené značky s dodatkovou tabulkou „Mimo zásobování“, bylo by podatelům fakticky znemožněno podnikat v jejich vlastněném zemědělském areálu (statku) a obhospodařovat jimi vlastněné a pronajaté pozemky. Podatelé by tedy byli tímto dopravním značením kráceni na svých právech vlastnit majetek, svobodného podnikání a došlo by k znehodnocení jimi vlastněných nemovitostí.

Pozemní komunikace specifikovaná ad a) slouží převážně k dopravní obsluze nemovitostí podatelů, což je zjevné již z prostorového uspořádání v terénu. Podatelé nesouhlasí s navrhovaným zákazem vjezdu traktorů a nákladních automobilů s dodatkovou tabulkou mimo zásobování, který má dle návrhu pasportu být umístěn na konci asfaltové cesty u mostu (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany, a dále s navrhovaným zákazem vjezdu traktorů a nákladních automobilů s dodatkovými tabulkami mimo zásobování a 650m, který má být umístěn na začátku této cesty (zakreslené na výkrese č. 1).

Tento návrh zásadně omezuje přístup od statku podatelů, který se nachází v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany, ve směru do středu obce a dále k obhospodařovaným pozemkům. V současné době se žádná dopravní značka s dodatkovou tabulkou omezující vjezd některých vozidel (traktorů a nákladních automobilů) na daném místě (u mostu) nenachází. Dotčená pozemní komunikace, tedy ulice Ke statku, slouží převážně k dopravní obsluze nemovitostí podatelů.

Pozemní komunikace specifikovaná ad b) ulice „Ke statku“ rovněž slouží převážně k dopravní obsluze nemovitostí podatelů (jak sám její název napovídá). Dopravní spojnicí specifikovanou ad b) a ad c) mezi obcemi Terešov a Hlubočany, která ústí na již zmíněnou křižovatku silnice III/4312, a dále navazující na ulici „Ke statku“, rovněž často využívají vozidla k dopravní obsluze nemovitostí podatelů.

Pozemní komunikace specifikovaná ad b) a c) dále slouží k obsluze zemědělských pozemků parc. č. 2650 a parc. č. 2651, které se nacházejí směrem k Terešovu. Uvedená komunikace je přitom jedinou zpevněnou příjezdovou cestou k těmto pozemkům.

Pokud lze vyrozumět z výkresů, má být pod značkami „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ (nákladních vozidel a traktorů) na výše ad a) – c) uvedených místech (pozemních komunikacích) oproti současnému stavu dopravního značení dodatková tabulka „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY“ nahrazena dodatkovou tabulkou „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“.

Příloha č. 6 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, stanoví pro tyto dodatkové tabulky následující regulaci.

Je-li na dodatkové tabulce použit text s výrazem „dopravní obsluha“, rozumí se tím vozidla zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby, vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou, vozidla taxislužby a vozidla, jejichž řidiči, provozovatelé nebo přepravované osoby mají v místech za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost.

Je-li na dodatkové tabulce použit text s výrazem „Zásobování“, rozumí se tím vozidla zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby a vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou.

Z přílohy č. 6 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, tak vyplývá, že stanovením zákazu vjezdu traktorů a nákladních vozidel s výjimkou pro zásobování by došlo k zúžení okruhu vozidel s přístupem na uvedené komunikace. Traktory a nákladní vozidla, jejichž řidiči, provozovatelé nebo přepravované osoby mají v místech za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost, by tedy nemohly vjíždět, oproti současnému stavu, na příslušné komunikace obsluhující nemovitosti podatelů.

Výše specifikované nemovitosti podatelů tvoří funkční celek zemědělského statku, na němž podatelé hospodaří. Je nevhodné a nepřiměřené (neproporcionální), aby uvedené omezení byli podatelé povinni strpět. Taková úprava zákazu vjezdu by zcela znemožnila dostupnost nemovitostí podatelů úplným zákazem vjezdu pro zemědělské stroje, traktory, nákladní auta a další techniku, která má v areálu statku garáže a bez které je dnes hospodaření na těchto nemovitostech jen stěží představitelné. Tím by bylo fakticky znemožněno podnikání podatelů v areálu statku a došlo by k znehodnocení nemovitostí podatelů, tedy k zásahu do jejich vlastnických práv. Zejména pokud jde o pozemní komunikaci uvedenou ad a), jde ve vztahu k podatelům i o svévolný a účelový zásah do jejich práv, neboť komunikace je, pokud jde o jízdy nákladních vozidel a zemědělských strojů, využívána výhradně právě podatelí a umístění uvedené zákazové značky tak není namířeno proti obecnému (neurčitému) okruhu osob, ale přímo a výlučně vůči podatelům. Současně jde o omezení zcela zbytečné, neboť obsluhou statku, včetně jízd nákladních vozidel a zemědělských strojů, po uvedené komunikaci, podatelé nikoho neomezují ani neobtěžují.

Podatelé v této souvislosti odkazují analogicky ustálené judikatury správních soudů, týkající se územně plánovací dokumentace, podle níž zásahy do práv dotčených osob, které vyplývají z tohoto typu opatření obecné povahy, musí být činěny jen v nezbytně nutné míře, co nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (viz např. rozsudek NSS ze dne 9. 8. 2010, č. j. 4 Ao 4/2010 - 195, usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č.j. 1 Ao 1/2009 - 120, nebo na rozsudek NSS ze dne 2. 6. 2011, č.j. 2 Ao 3/2011 - 150). V rozsudku ze dne 2. 10. 2013, č.j. 9 Ao 1/2011 - 192 NSS uvedl: „V rámci posouzení zákonnosti vydaného opatření obecné povahy však posuzuje, zda řešení přijaté opatřením obecné povahy ve vztahu ke konkrétní osobě není zjevně nepřiměřené, nezdůvodnitelné či diskriminační, nejde-li o zjevný

exces, šikanu apod. Správní soud je tedy povolán zhodnotit, zda mezi navrhovaným využitím území a z toho plynoucím omezením dotčeného vlastníka nemovitosti neexistuje, i při formálním dodržení veškerých požadavků hmotného práva, zjevný nepoměr, který nelze odůvodnit ani veřejným zájmem na využití území obce v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení §18 stavebního zákona.“ Podle rozsudku NSS ze dne 4. 8. 2010, č. j. 4 Ao 3/2010 -54 je přiměřenost práva a právní regulace jedním ze základních atributů právního státu s tím, že „z tohoto důvodu je úkolem mj. právě i soudní moci přispívat svojí rozhodovací činností k rozumnému uspořádání společenských vztahů. Soud se proto v rámci přezkumu souladu opatření obecné povahy se zákonem věnuje též otázkám, zda napadené opatření obecné povahy vůbec umožňuje dosáhnout sledovaný cíl (kritérium vhodnosti), zda opatření obecné povahy a sledovaný cíl spolu logicky souvisí a zda cíle nelze lépe dosáhnout jiným legislativním prostředkem (kritérium potřebnosti), zda opatření obecné povahy omezuje své adresáty co nejméně (kritérium minimalizace zásahu); v neposlední řadě soud také zkoumá, zda je následek napadeného opatření obecné povahy úměrný sledovanému cíli (kritérium proporcionality v užším slova smyslu)“.

Těmto požadavkům musí dle podatelů vyhovovat i pasport dopravního značení jako jeden z typů opatření obecné povahy. Návrh pasportu těmto požadavkům zvyše uvedených důvodů nevyhovuje.

Podatelé v této souvislosti odkazují i na již výše citovaný rozsudek NSS ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 3/2008 - 100, podle něhož je při posuzování zákonnosti omezení osob dopravními značkami nutno zkoumat i jeho proporcionalitu. V tomto rozsudku NSS dále uvedl, že *„Situace, kdy stejný správní úřad (byť jiný odbor) vydá na straně jedné rozhodnutí, kterým fakticky umožní provozování pily, na straně druhé však jiným rozhodnutím tuto činnost zásadním způsobem omezí, skutečně odporuje principu legitimního očekávání a zásadně narušuje vlastnické právo i právo svobodně podnikat. Takovýto zásah by byl možný vskutku jen ve výjimečných případech, které by musely být velmi přesvědčivým způsobem odůvodněny. Nic takového se však v daném případě zjevně nestalo, a nezbyvá proto než konstatovat, že navrhovatelovy námitky uplatněné v tomto směru jsou zcela důvodné a odpůrce je ani v nejmenším nevyvrací“.* I tento právní názor analogicky dopadá na situaci podatelů, neboť jejich podnikání na statku je v souladu se všemi nezbytnými veřejnoprávními povoleními. Faktické znemožnění tohoto podnikání v důsledku zákazu vjezdu nákladních vozidel a zemědělské techniky by tedy bylo zcela v rozporu s legitimním očekáváním podatelů a s principem proporcionality.

Podatelé proto navrhují a požadují, aby byl zachován současný stav, tedy aby u vyznačených vozidel na výše ad a) – c) uvedených místech byla ponechána dodatková tabulka „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY“ a aby nebyla umístována nová dopravní značka B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ včetně dodatkové tabulky E13 „MIMO ZASOBOVÁNÍ“ v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany ve směru do středu obce. Jedná se o pokojný stav, který je funkční a nezpůsobuje nikomu žádná omezení ani jiné problémy. Areál statku je využíván k zemědělství stovky let a byl vždy dopravně obsluhován.

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy této námitce vyhověl. Místní úprava provozu bude ponechána jako stávající, u všech návrhů dopravních značek B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ bude ponechán původní text dodatkových tabulek E13 „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY“ místo navrhovaných dodatkových tabulek E13 „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“. Dopravní značka B12 s dodatkovou tabulkou E13 k této značce na konci asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany (zakresleny na výkrese č. 1 a částečně i na výkrese č. 2). Dále dvě značky B12 a 2 dodatkové tabulky E13 k těmto značkám na křižovatce silnice III/4312 a to směrem do ulice „Školka“ a směrem do ulice „Ke statku“ (zakresleny na výkrese č. 1 a na výkrese č. 2) a jedna značka B12 a 1 dodatková tabulka E13 k této značce na křižovatce silnice 11/431 a příjezdové cesty do Terešova (zakreslena na výkrese č. 4). Tímto bude podatelům vyhověno a správní orgán se ztotožňuje s uvedeným odůvodněním k této námitce. Navržená úprava omezuje dopravní dostupnost jejich výše uvedených vlastněných nemovitostí a dále pronajatých nemovitostí podatele 1) parc. č. 2720, parc. č. 2721, parc. č. 2807, parc. č. 2746, parc. č. 2522 (všechny parcely orná půda), vše v katastrálním území Hlubočany. Podatelé jsou zemědělskými podnikateli a hospodaří na výše uvedených vlastněných a pronajatých pozemcích (orná půda a ovocný sad) a sídlo podnikání mají na statku, který se nachází v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany, ve směru do středu obce (dále „statek“), který se nachází na parc. č. 2536 v Hlubočanech, a kde parkují a skladují veškerou zemědělskou techniku. Umístěním výše v bodech a) - c) uvedené značky s dodatkovou tabulkou „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“, bylo by podatelům znemožněno podnikat v jejich vlastněném zemědělském statku, neboť se text nevztahuje na vozidla, jejichž řidiči, provozovatelé nebo přepravované osoby, kteří mají v místech za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost. Z tohoto důvodu bude podatelům vyhověno v návrhu a požadavku, aby byl zachován současný stav, tedy aby u vyznačených vozidel na výše ad a) – c) uvedených místech byla ponechána dodatková tabulka „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY“ a aby nebyla umístěována nová dopravní značka B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ včetně dodatkové tabulky E13 „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“ v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany ve směru do středu obce a také doplňující dodatková tabulka E3a s nápisem 650m ke značce B12 (zakreslena na výkrese č. 1). Správní orgán upozorňuje, že vlastníkem komunikace nebyl doložen znalecký posudek, který by dokazoval vyloučení těžké dopravy na pozemní komunikaci či jiné zdůvodnění, které by směřovalo k nadměrnému ničení a devastování pozemní komunikace. V tomto případě správní orgán požadoval navrácení původního stavu (odstranění) v grafické části ztvárnění dopravního značení. Z výše uvedeného správní orgán nemá důvod nevyhovět a podatelům tedy vyhovuje.

námitce bodu č. IV. se nevyhovuje

O d ů v o d n ě n í

IV. Nesouhlas s navrhovaným posunutím začátku a konce obce

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným umístěním značek IS12a a IS12b „Obec“ a „Konec obce“ přibližně v půli asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo

III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany, k objektu k bydlení č. p. 16 na pare. č. st. 2911, (značky zakresleny na výkrese č. 1).

Odůvodnění námítky:

Umístění značek začátek a konec obce na uvedených místech, obsažené v návrhu pasportu, je nevhodné a mělo by negativní vliv na hospodářskou činnost podatelů. V současnosti jsou uvedené značky umístěny u silnice III/4314 (z Rostěnic do Kučerova), což umožňuje snadnou orientaci obchodním partnerům, dodavatelům a zákazníkům podatelů, jakož i všem návštěvníkům statku. Přesunutím značek zhruba do poloviny příjezdové cesty do obce Hlubočany by zkomplikovalo dopravní obslužnost této lokality. Navrhované umístění značek začátek a konec obce je tedy nevhodné a pro ty, kteří danou lokalitu neznají, může být matoucí.

Pokud by městský úřad s umístěním značek IS 12a a IS 12b začátku a konce obce Hlubočany u silnice III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) nesouhlasil, navrhuji podatelé jako alternativní řešení umístění informativní směrové značky ve smyslu § 8 vyhlášky a přílohy č. 5 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, a to například informativní směrové značky IS 4.

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy této námítce nevyhověl. Umístění (přesun) stávajících dopravních značek IS12a „Obec“ a IS 12b „Konec obce“ do přibližně poloviny asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany, k objektu k bydlení č. p. 16 na pare. č. st. 2911, (značky zakresleny na výkrese č. 1), což je posun na hranici zastavěného území je v souladu s vyjádřením dotčeného orgánu, kterým je příslušný orgán policie a dále je v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcím předpisem. V tomto případě správní orgán požadoval odstranit drobnou nepřesnost v grafické části ztvárnění posunu dopravních značek na navrhované místo. Z výše uvedeného správní orgán nemá důvod ponechávat dopravní značení na stávajícím místě a podatelům tedy nevyhovuje.

námítce bodu č. V. se nevyhovuje

O d ů v o d n ě n í

V. Nesouhlas s umístěním značky na pozemku podatelů

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným umístěním značky A22 „Jiné nebezpečí“ s dodatkovou tabulkou E13 „Silnice se v zimě neudrží“ na pozemku podatelů parc. č. 2536, u asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany (značka zakreslená na výkrese č. 1 a rovněž na výkrese č. 2).

Odůvodnění námitky:

Uvedená značka je v návrhu pasportu umístěna na pozemku podatelů parc. č. 2536 vedeném dle evidence v katastru nemovitostí jako manipulační plocha. Podatelé tento pozemek jako manipulační plochu skutečně využívají. V případě umístění dopravní značky na tento pozemek by tak byl zásadně omezen jeho účel. K takovému postupu přitom nejsou žádné důvody a uvedené omezení vlastnických práv městský úřad ani náležitě nevysvětlil. Umístění značky je proto nevhodné a nepřiměřené (neproporcionální) ve vztahu k ochraně práv podatelů. Pokud tedy podatelé sousedí se svým pozemkem parc. č. 2536 s účelovou komunikací, nejsou povinni strpět umístění jakékoliv značky na svém pozemku.

S tímto umístěním značky včetně dodatkové tabulky podatelé nesouhlasí a požadují tuto značku A22 včetně dodatkové tabulky E13 z jejich vlastněném pozemku parc. č. 2536 odstranit.

Značku „Jiné nebezpečí“ včetně dodatkové tabulky by přitom bylo vhodnější umístit přímo na křižovatku asfaltové příjezdové cesty s ulicí Ke statku, tedy na obecní pozemek nebo na některý z pozemků v majetku České republiky, kde by značka mnohem lépe plnila svůj informační účel a neomezovala by vlastnické právo a užívání pozemku podatelů jako soukromých osob.

Písemná námitka není předmětem „Opatření obecné povahy“, je věcí řešící vztah vlastníka dopravní značky a vlastníka pozemní komunikace (věci majetkoprávního vypořádání na základě věcného břemene). Navíc správní orgán upozorňuje, že výše uvedená písemná připomínka, týkající se umístění dopravní značky A22 „Jiné nebezpečí“ s dodatkovou tabulkou E13 „Silnice se v zimě neudrží“ na pozemku podatelů je stávajícího stavu a není nově navržená. Z toho to důvodu správní orgán písemné námitce nevyhovuje.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí o námitkách se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Na základě rozhodnutí o námitkách pana Milana Sychry, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Kučerov 160, 682 01 Kučerov a pana Petra Sychry, nar. dne 6. 10. 1976, bytem Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov, jako spoluvlastníků (každý z nich jedné ideální poloviny) pozemku parc. č. 2536 (manipulační plocha), zastavěných pozemků parc. č. st. 2538/1, st. 2538/2, st. 2539, st. 2540/1, st. 2540/2, st. 2541, jakož i zemědělských budov na nich postavených a objektu k bydlení č.p. I na pozemku st. 2539, pozemků parc. č. 2651, parc. č. 2804, parc. č. 2806, parc. č. 2719, parc. č. 2556, parc. č. 2523 (vše orná půda), podatel 1) pak rovněž jako vlastník pozemku parc. č. 2534 (orná půda), pozemku parc. č. 2543 (orná půda), pozemku parc. č. 2544 (orná půda), pozemku parc. č. 2908 (ovocný sad), pozemku parc. č. 2907 (ovocný sad), pozemku parc. č. 2805 (orná půda), pozemku parc. č. 2650 (orná půda), pozemku parc. č. 2698 (orná půda), vše v katastrálním území Hlubočany a po posouzení celé věci, vzhledem k výše uvedenému, Městský úřad Vyškov, odbor dopravy po předchozím písemném vyjádření Krajského ředitelství Policie JmK, Územní odbor Vyškov, Dopravní inspektorát, ze dne 26. 6. 2019 tedy dospěl k závěru, že vydá toto opatření obecné povahy, kterým bude stanovena místní úpravu provozu na silnici III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích v Hlubočanech (mimo stanovení místní úpravy

provozu, týkajícího se námitky bodu III., kdy místní úprava provozu bude ponechána jako stávající, u všech návrhů dopravních značek B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ kde bude ponechán původní text dodatkových tabulek E13 „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY“ místo navrhovaných dodatkových tabulek E13 „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ. Dopravní značka B12 s dodatkovou tabulkou E13 k této značce na konci asfaltové cesty (účelové komunikace) o délce cca 650 m spojující silnici číslo III/4314 (z Rostěnic do Kučerova) a západní konec obce Hlubočany (zakresleny na výkrese č. 1 a částečně i na výkrese č. 2). Dále dvě značky B12 a 2 dodatkové tabulky E13 k těmto značkám na křižovatce silnice III/4312 a to směrem do ulice „Školka“ a směrem do ulice „Ke statku“ (zakresleny na výkrese č. 1 a na výkrese č. 2) a jedna značka B12 a 1 dodatková tabulka E13 k této značce na křižovatce silnice III/431 a příjezdové cesty do Terešova (zakreslena na výkrese č. 4) a nebude umístována nová dopravní značka B12 „Zákaz vjezdu vyznačených vozidel“ včetně dodatkové tabulky E13 „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“ v blízkosti mostu u křižovatky ulic K Hromkům, Ke statku a západního příjezdu do obce Hlubočany ve směru do středu obce a také doplňující dodatková tabulka E3a s nápisem 650m ke značce B12 (zakreslena na výkrese č. 1) a to z důvodu, které jsou výše uvedeny, podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o provozu na pozemních komunikacích jako opatření obecné povahy postupem dle části šesté (§ 171 a násl.) správního řádu, tak jak je shora uvedeno. Všechny zákonem požadované podmínky pro stanovení místní úpravy provozu na silnici III/4312, III/4314, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích v Hlubočanech byly splněny.

P o u ě n í

V souladu s ust. § 173 odst. 2 správního řádu nelze podat proti opatření obecné povahy opravný prostředek. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí návrhu je dokumentace velkého rozsahu, nebude v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 správního řádu návrh zveřejněn na úřední desce v úplném znění a lze se s ním seznámit v kanceláři Městského úřadu Vyškov, odboru dopravy, Masarykovo nám. 1 (budova B, Greplův dům), dveře č. 219 (Mgr. Eva Šlapalová) ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění - v úřední den v pondělí a ve středu v době od 7.30 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek v době od 8.00 do 13.00 hodin (polední přestávka v úřední den v době od 11.30 do 12.30 hodin, v neúřední den v době od 11.00 hodin do 12.30 hodin). Případně je možno dohodnout jiný termín na telefonním čísle 517 301 420.

Ing. Petr Buchta
vedoucí odboru dopravy

Příloha:
Situace místní úpravy provozu

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno po dobu 15-ti dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení nabývá toto opatření účinnosti.

Vyvěšeno dne
razítko a podpis oprávněné osoby

Sejmuto dne
razítko a podpis oprávněné osoby

Doručí se:

Podatel:

- Obec Hlubočany, Hlubočany 22, 682 01 Hlubočany IČ: 00372072 – DS

Dotčené osoby:

- V souladu s dikcí § 173 odst. 1 správního řádu doručuje Městský úřad Vyškov toto opatření obecné povahy dotčeným osobám veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s ustanovením § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce Městského úřadu Vyškov a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení bude písemnost považována za doručenou. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u Městského úřadu Vyškov, odboru dopravy.
- Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, IČ: 709 32 581, adresa pro doručování: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, oblast Vyškov, Křečkovská 17, 682 01 Vyškov, IČ: 709 32 581 – DS

Dotčený orgán:

- Policie ČR, Krajské ředitelství policie JmK, Územní odbor Vyškov, Dopravní inspektorát, Brněnská 7a, 682 01 Vyškov – DS

Dále se doručí:

- TRASIG s.r.o., sídlem Vyškov, Jízdárenská 590/2a, IČ: 269 22 151 – DS
- Milan Sychra, bytem Kučerov 160, 682 01 Kučerov
- Petr Sychra, bytem Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov