

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: NAŠE ZN:
ČÍSLO JEDNACÍ: MV 121942/2020/OD

VYŘIZUJE: TESAŘ ZDENĚK
TEL: 517 301 416
E-MAIL: Z.TESAR@MEUVYSKOV.CZ

DATUM: 02.02.2021

**Obec
Kučerov
IČ 00291978
Kučerov 59
682 01 Vyškov**

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutí Společné povolení

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy, jako speciální stavební úřad (dále jen speciální stavební úřad) příslušný podle ust. § 16 odst. (1) a § 40 odst. (4), písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o pozemních komunikacích), a ust. § 15 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), obdržel dne 08.12.2020 žádost obce Kučerov, IČ 00291978, Kučerov 59, 682 01 Vyškov, zastoupené dle písemné plné moci MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, o vydání společného povolení ve společném řízení podle ust. § 94j stavebního zákona na stavbu „Cukrovarská cyklostezka-Vyškov - Kozlany“.

Na základě výsledku projednání žádosti ve stavebním řízení podle ust. § 94j – 94p stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v planém znění, speciální stavební úřad

schvaluje

záměr stavby

„Cukrovarská cyklostezka-Vyškov – Kozlany“

kteřá bude umístěna a provedena na pozemcích KN p.č. 446 - ostatní plocha, 4464 - ostatní plocha, 4481 - ostatní plocha, 4489 - orná půda, 4490 - ostatní plocha, 4494 - orná půda, 4536 - ostatní plocha, 635/2 - ostatní plocha, 4565/1 - ostatní plocha, 4579 - orná půda, 4581 - ostatní plocha, 4583 - vodní plocha, 4590 - ostatní plocha, 4588 - ostatní plocha v katastrálním území Kučerov, p.č. 2511 - ostatní plocha v katastrálním území Hlubočany. Stavba je navržena jako dvoupruhová, obousměrná v šířce vozovky 3,0m s oboustrannými krajnicemi šířky 0,50m. Je dělena na dva úseky délky 1411 m a 1675 m. Úsek I je veden od hranice s k.ú. Kozlany po obec Kučerov a úsek II je veden od obce Kučerov po k.ú. Hlubočany.

Pro provedení stavby speciální stavební úřad stanovuje podmínky, které je povinen stavebník plnit:

1.) Stavba bude provedena podle projektové dokumentace MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, autorizované ing. Vojtěchem Holubem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1006029. Případné změny nesmí být prováděny bez předchozího projednání se speciálním stavebním úřadem.

- 2.) Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby na stanovených pozemcích subjektem k tomu oprávněným.
- 3.) Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Před zahájením prací nahlásí stavebník písemně speciálnímu stavebnímu úřadu stavebního podnikatele (název, adresu, IČO, oprávnění). Dále uvede jméno oprávněné osoby pověřené vedením stavby. Případná změna bude neprodleně projednána se správním úřadem. Zhotovitel bude stavebníkem prokazatelně seznámen s podmínkami tohoto rozhodnutí.
- 4.) Stavba bude dokončena do 11/2022.
- 5.) Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. K žádosti o jeho vydání podané na předepsaném formuláři, doloží stavebník závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy, dokumentaci skutečného provedení stavby, geometrický plán a dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby. Obsahové náležitosti žádosti stanoví vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.
- 6.) Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce v platném znění, zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, v platném znění, nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, v platném znění a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.
- 7.) Stavba splní požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb.
- 8.) Není-li níže upřesněno jinak, nejméně 15 dnů před předpokládaným zahájením prací stavebník písemně uvědomí o zahájení prací příslušná pracoviště vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, zajistí přesné vytýčení její polohy v místech křížení či souběhu a zajistí, aby práce zde byly prováděny dle požadavků jejich vlastníků.
- 9.) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Správy a údržby silnic Jihoomoravského kraje ze dne 27.10.2020 zn.19571/2020/SkPa o protokolárním předání dotčených pozemků před a po dokončení stavby a splnění podmínek ve vyjádření uvedených.
- 10.) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku GasNet Služby s.r.o. ze dne 26.10.2020 zn. 5002244216 o respektování průběhu a ochranného pásma plynárenského zařízení v rozsahu a obsahu podmínek uvedených ve stanovisku včetně dodržení zákona č. 458/2000Sb., ČSN a technických pravidel TPG 702 01 a 702 04.
- 11.) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve vyjádření CETIN, a.s. ze dne 13.11.2020, čj. 794619/20 o dodržení podmínek ochrany SEK stanovených ve vyjádření a ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí vyjádření.
- 12.) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve vyjádření VaK Vyškov ze dne 29.10.2020 zn. 2020-02457/20203571/TÚ/so o zachování minimálního krytí potrubí vodovodního přivaděče a při dotčení povrchových znaků na přivaděči provést úpravy na novou niveletu upraveného terénu.
- 13.) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve vyjádření Povodí Moravy ze dne 03.12.2020 zn. PM-43725/2020/5203/Vrab- správce vodního toku Rostěnický potok.
- 14.) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve vyjádření E.ON Distribuce a.s., ze dne 22.10.2020 zn. S46170-27022930 o udělení souhlasu se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (nadzemní VN) za stanovených podmínek uvedených ve vyjádření.
- 15.) S podmínkami vlastníků technické infrastruktury k zajištění ochrany zařízení při provádění zemních a stavebních prací v jejich blízkosti a v jejich ochranných pásmech a s polohou všech sítí v místě stavby umístěných, stavebník prokazatelně seznámí všechny pracovníky provádějící stavbu. Rovněž budou pracovníci prokazatelně upozorněni na možné odchylky polohy sítí oproti výkresové dokumentaci. Vyskytnou-li se při provádění prací podzemní ve-

dení a zařízení v projektové dokumentaci nezakreslená, musí být další provádění prací uzpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných vlastníků.

16.) Při provádění stavby bude zajištěno pravidelné čištění a kropení komunikací používaných pro účel stavby, aby nedocházelo během stavby ke zhoršení životního prostředí (nadměrnou hlučností a prašností) v bezprostřední okolí stavby a kolem příjezdových tras.

18.) Po dokončení stavební činnosti a prací budou všechny stavbou dotčené plochy a stavby uvedeny do původního stavu, případně smluveného stavu a protokolárně předány vlastníkovi.

19.) Stavebník ohlásí speciálnímu stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek.

20.) Odpady vzniklé stavební činností budou využity nebo odstraněny v souladu s ust. § 16 zák. č. 185/2001Sb., o odpadech, v platném znění. Před užíváním stavby předloží stavebník doklady o likvidaci odboru životního prostředí MěÚ ve Vyškově.

21.) Stavebník zajistí technický dozor stavebníka nad prováděním stavby a zajistí autorský dozor projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

22.) Před zahájením stavby umístí stavebník na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechá jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu. Stavbu lze označit i jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Další podmínky pro stavebníka jsou stanoveny:

- v závazném stanovisku odboru ŽP Městského úřadu ve Vyškově ze dne 25.11.2020 vydaným pod sp.zn. 117240/2020/OŽP/Sk o odpadech,
- v závazném stanovisku Policie ČR, DI Vyškov ze dne 04.11.2020 o dodržení platných stavebně technických norem a příslušných předpisů (ČSN 736110/Z1, TP 179),
- v závazném stanovisku odboru ŽP Městského úřadu ve Vyškově ze dne 15.12.2020 sp.zn. MV120926/2020/OŽP/KUL o udělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze ZPF.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Kučerov, IČ 00291978, Kučerov 59, 682 01 Vyškov

Odůvodnění:

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy, jako speciální stavební úřad (dále jen speciální stavební úřad) příslušný podle ust. § 16 odst. (1) a § 40 odst. (4), písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o pozemních komunikacích), a ust. § 15 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), obdržel dne 08.12.2020 žádost obce Kučerov, IČ 00291978, Kučerov 59, 682 01 Vyškov, zastoupené dle písemné plné moci MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, o vydání společného povolení ve společném řízení podle ust. § 94j stavebního zákona na stavbu „Cukrovarská cyklostezka-Vyškov - Kozlany“. Na předmětnou stavbu bylo orgánem územního plánování Městského úřadu ve Vyškově vydáno dne 20.11.2020 pod č.j. MV 108472/2020/OÚPR závazné stanovisko o přípustnosti záměru.

Zdejší speciální stavební úřad po doplnění podané žádosti, v souladu s ustanovením § 94m stavebního zákona oznámil opatřením ze dne 15.12.2020 zahájení společného řízení účastníkům řízení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce MěÚ ve Vyškově, úřední desce Obecního úřadu v Hlubočanech, úřední desce Obecního úřadu v Rostenicích-Zvonovicích a Obecního úřadu v Kučerově. Současně byla veřejná vyhláška jednotlivě zaslána dotčeným orgánům a účastníkům řízení ustanovených podle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že jsou speciálnímu stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala po doplnění dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, ve smyslu odstavce (3) téhož ustanovení stavebního zákona upustil od ohledání na místě i ústního jednání. Současně však stanovil lhůtu 15 dnů, do

kdy mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky a upozornil je, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům se nepřihlíží. Podle ust. § 36 správního řádu byla účastníkům řízení též dána možnost, po uplynutí lhůty k podání námitek, se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit k jeho podkladům. K podkladům se žádný účastník nevyjádřil a spisový materiál nebyl dále doplňován. Rovněž poučil účastníky řízení v rozsahu ust. 94n stavebního zákona. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny námitky p. Milany Sychry, bytem Kučerov 160, 682 01 Vyškov a Petra Sychry, IČO:71204687, Zemědělský podnikatel-fyzická osoba, bytem Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov, ve znění:

Námitky účastníků řízení

Obec Kučerov, IČO: 00291978, se sídlem Kučerov 59, 682 01 Vyškov, podala dne 8. 12. 2020 žádost o vydání povolení ve společném územním a stavebním řízení pro stavbu s názvem „Cukrovarská cyklostezka – Vyškov – Kozlany“ („cyklostezka“). Společné řízení bylo následně zahájeno oznámením Městského úřadu Vyškov, Odboru dopravy, jako speciálního stavebního úřadu („stavební úřad“ ze dne 15. 12. 2020, č. j. MV 121942/2020/OD, ve kterém stavební úřad informoval účastníky řízení o možnosti uplatnit proti záměru námitky, a to nejpozději do 15. 1. 2021.

Cyklostezka se má nacházet v bezprostředním sousedství pozemku ve vlastnictví podatele č. 1) parc. č. 4602, v k. ú. Kučerov, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Vyškov, na LV č. 418 („pozemek“). Pozemek podatele č. 1) má dle nájemní smlouvy v nájmu podatel č. 2), který je zemědělským podnikatelem a tento pozemek zemědělsky obhospodařuje v souladu s platnou nájemní smlouvou uzavřenou mezi podatelem č. 1), jako pronajímatelem a podatelem č. 2), jako nájemcem.

Podatelé jako účastníci společného řízení uplatňují proti stavbě cyklostezky následující námitky:

I. Omezení přístupu k pozemku podatelů

Podle projektové dokumentace má být cyklostezka umístěna mimo jiné na pozemku parc. č. 4590 v k. ú. Kučerov, který sousedí s pozemkem podatelů. Pozemek parc. č. 4590 je přitom v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha. Na pozemku parc. č. 4590 se v současné době nachází nezpevněná zatravněná polní cesta, která naplňuje znaky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a jedná se tak o veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

Tato polní cesta přitom vznikla v rámci komplexních pozemkových úprav správním rozhodnutím Ministerstva zemědělství ČR – Pozemkového úřadu Vyškov, ze dne 14. 1. 2005 č.j. PÚ – 753/01/RII, které má konstitutivní charakter a které nabylo právní moci dne 10. 2. 2005 („rozhodnutí Pozemkového úřadu“). Je v zájmu právní jistoty a zachování nezbytné autority státu, aby takové pravomocné konstitutivní rozhodnutí soudu či správního orgánu bylo nezpochybnitelnou právní skutečností. Ve smyslu § 57 odst. 3 správního řádu je toto rozhodnutí závazné pro správní orgány, rozhodující ve správním řízení, včetně silničních správních úřadů (stejně jako z něj vycházejí i soudy v civilním řízení podle § 135 odst. 2 o.s.ř.) jak potvrdil rovněž Ústavní soud v usnesení ze dne 1. 9. 2009, sp. zn. II ÚS 731/2008.

Nabývací listinou vlastnického práva k pozemku parc. č. 4590 zapsaného na LV č. 10001 v k. ú. Kučerov, je výše uvedené rozhodnutí Pozemkového úřadu včetně přílohy č. 234, která je jeho nedílnou součástí. V tomto rozhodnutí je pozemek parc. č. 4590 v k. ú. Kučerov uveden v oddíle s názvem „Parcely určené v návrhu KPÚ pro společná zařízení: Cestní síť.“ V návaznosti na toto rozhodnutí Pozemkového úřadu byla poté tato polní cesta (část) na parc. č. 4590 pozemkovým úřadem vytyčena pro zajištění přístupu, dopravní obsluhu a obhospodařování přilehlých zemědělských pozemků, mimo jiné i pro pozemek podatelů. Polní cesta byla v celé své šířce pozemkovým úřadem vytyčena v úseku od intravilánu obce, kde navazovala na ostatní pozemní komunikace (polní cesty), dále západním směrem, až po konec pozemku podatelů. Současně pozemkový úřad zajišťoval i vytyčení pozemku podatelů.

Důkazy:

- Rozhodnutí Pozemkového úřadu Vyškov č. j. PÚ- 753/01/RII ze dne 14. 1. 2005 včetně přílohy č. 234

Polní cest, která se nachází na vytyčené části pozemku parc. č. 4590 v k. ú. Kučerov, je udržovaná mulčováním, které provádí obec Kučerov nebo podatel č. 2) na vlastní náklady. Tato polní cesta slouží k dopravní obsluze pozemku podatelů parc. č. 4602 prostřednictvím osobního automobilu a nákladního automobilu s návěsem, a dále také k obhospodařování pozemku podatelů zemědělskými stroji. Podatel č. 2) tedy za účelem přístupu k pozemku parc. č. 4602 na tuto cestu vjíždí mimo jiné těžkou zemědělskou technikou (traktor včetně nářadí, traktor s přívěsem, sklízecí mlátička, kamion pro odvoz obilí).

Polní cesta má tedy podle citovaného rozhodnutí Pozemkového úřadu Vyškov sloužit jako cesta pro dopravní obsluhu a obhospodařování přilehlých zemědělských pozemků, kterou podatel č. 2) udržuje a používá k dopravní obsluze a k obhospodařování pozemku podatelů zemědělskými stroji. Územní plán Kučerov na pozemcích parc. č. 4461, 4464, 4481, 4490, 4536, 4581, 4588, 4590 v k. ú. Kučerov dotčených záměrem stavby cyklostezky zobrazuje trasy stávajících a návrhových neuzpevněných účelových komunikací (polních cest) v ploše dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) pro zajištění přístupu k přilehlým zemědělským pozemkům. Trasy účelových komunikací byly do ÚP Kučerov převzaty z výsledků komplexních pozemkových úprav, které byly v k. ú. Kučerov ukončeny v roce 2005. Orgán, který zajišťoval zpracování komplexních pozemkových úprav, byl Pozemkový úřad Vyškov, viz. Rozhodnutí Pozemkového úřadu. Na tuto skutečnost přitom vůbec neupozorňuje závazné stanovisko Městského úřadu Vyškov, Odboru územního plánování a rozvoje, č. j. MV 108472/2020 ze dne 20. 11. 2020. Dále dle ÚP Kučerov je v grafické části ve výkresu technické infrastruktury č. 6 na obecním pozemku parc. č. 4590 navržena a zakreslena kanalizace splašková. Pokud by se tedy zrealizovala cyklostezka na tomto pozemku nebylo by možné vzhledem k trvalé stavbě cyklostezky tuto kanalizaci splaškovou na tento pozemek parc. č. 4590 umístit (na tuto skutečnost upozorňují podatelé). Pokud by tedy v budoucnu chtěla obec Kučerov navrhovat v ÚP Kučerov (nebo jeho změně) kanalizaci splaškovou na okolní soukromé pozemky a upřednostnila by dnes svůj záměr stavby cyklostezky na úkor kanalizace splaškové na pozemku parc. č. 4590, nemohla by se v budoucnu spravedlivě domáhat proti takovému rozhodnutí, a navrhovat tuto splaškovou kanalizaci na okolní soukromé pozemky by tedy bylo nezákonné a neproporcionální. I na tuto skutečnost přitom vůbec neupozorňuje závazné stanovisko Městského úřadu Vyškov, Odboru územního plánování a rozvoje, č. j. MV 108472/2020 ze dne 20. 11. 2020.

Realizaci cyklostezky by ovšem bylo podatelům fakticky znemožněno tuto vytyčenou polní cestu v celé své délce a šířce na parc. č. 4590 dále využívat. Cyklostezka má sloužit pro pohyb pěší a cyklistické dopravy s vyloučením motorových vozidel, viz. Průvodní zpráva A.1.1. c). Podle koordinačních situačních výkresů – úsek II navrhované trasy cyklostezky, technické zprávy č. výkresu D.1.1.1. a souhrnné technické zprávy č. výkresu B, má být na začátku trasy úseku II cyklostezky u napojení na průtah silnice III/4315 a na konci trasy úseku II cyklostezky kde navazuje na hranici katastrálního území na plánovanou cyklostezku v k. ú. Hlubočany umístěno trvalé svislé dopravní značení C9a příkazová dopravní značka „stezka pro chodce a cyklisty společná“ a trvalé svislé dopravní značení C9b s příkazovou dopravní značkou „konec stezky pro chodce a cyklisty společné“. Dále má být na konci trasy úseku II cyklostezky umístěna k trvalému svislému dopravnímu značení C9a dodatková tabulka s textem E13 „VOZIDLŮM POVODÍ MORAVY, s. p. VJEZD POVOLEN“ umožňující průjezd vozidly Povodí Moravy, s. p. V místech napojení cyklostezky na pozemní komunikace s povolením provozu motorových vozidel má být uprostřed vozovky cyklostezky osazena baliseta. Dále má být současně na této dvoupruhové obousměrné cyklostezce vyznačeno trvalé vodorovné dopravní značení V14 (se symbolem jízdního kola se stanoveným směrem jízdy) společně s trvalým vodorovným dopravním značením V15 v provedení symbolu svislé dopravní značky C7a „stezka pro chodce“ v rozestupech 50 m. Provoz na cyklostezce má být dále oddělen trvalým vodorovným dopravním značením V2a „podélná čár přerušovaná“. V místě ukončení cyklostezky má být trvalé vodorovné dopravní značení V6a „příčná čára souvislá“ se symbolem „dej přednost v jízdě“, které je doplněno podélnou čarou souvislou V1a. Naproti tomu by podatelé pro umístění těchto dopravních značek (svislého a vodorovného do-

pravního značení) ztratili možnost přístupu k pozemku, a to jak prostřednictvím osobního automobilu, tak zemědělské techniky. Vzhledem k umístění pozemku podatelů, jeho obdělávání a pěstování zemědělských plodin je tato polní cesta na celém pozemku parc. č. 4590 jediná sjízdná pro dopravní obsluhu, zemědělskou techniku a zemědělské stroje, potřebná a nenahraditelná, viz. Rozhodnutí Pozemkového úřadu „Prvky společných zařízení: Cestní síť“.

Podle souhrnné technické zprávy zpracované společností MaD PROJEKT s.r.o., se sídlem Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, v říjnu 2020 (souhrnná technická zpráva“), má být cyklostezka navíc navržena v konstantní šířce 3 m s oboustrannými nezpevněnými a zatravněnými krajnicemi (pásky) v šířce 0,5 m. V části cyklostezky, která se nachází na pozemku parc. č. 4590 v k.ú. Kučerov se podle souhrnné technické zprávy počítá s pojezdem vozidel údržby Povodí Moravy, s.p. S ohledem na tuto skutečnost je navržena skladba cyklostezky pro stupeň dopravního zatížení V. (str. 5 technické zprávy, č. výkresu D1.1.1.), který odpovídá zatížení 25 t. Toto technické řešení požadovalo Povodí Moravy, s.p. ve svém stanovisku č. j. PM-43725/2020/5203/Vrab. Takové řešení však není pro potřebu dopravní obsluhy a obhospodařování zemědělského pozemku podatelů dostatečné.

V současné době neexistuje na nezpevněné polní cestě na pozemku parc. č. 4590 žádné omezení, co se týče dopravního zatížení. Podatel č. 2) přitom běžně využívá zemědělskou techniku s daleko větším zatížením (traktor o celkové hmotnosti 13,5 t, sklízecí mlátičku o hmotnosti 17 t či plně naložený kamion obilí o hmotnosti 40 t). Pokud by tedy byla cyklostezka realizována v navrhovaném technickém provedení a označena dodatkovou tabulkou s textem E13 „VOZIDLŮM DOPRAVNÍ OBSLUHY ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ A ZEMĚDĚLSKÝM STROJŮM VJEZD POVOLEN“, hrozilo by při dopravní obsluze a obhospodařování pozemku podatelů riziko poškození cyklostezky. Navrhované technické řešení cyklostezky proto není dostatečné pro pojezd těžké zemědělské techniky nad 25 t.

Podatelé v tomto ohledu požadují, aby záměr cyklostezky respektoval jejich práva a umožnil jim dopravní obsluhu a obhospodařování jejich pozemku. Obec Kučerov a stavební úřad musí respektovat výše citované rozhodnutí Pozemkového úřadu (viz § 94o odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“).

Podatelé dále požadují úpravu technického řešení cyklostezky, především pak její nosnosti, která by měla umožnit zatížení až 40 t. Možným řešením by bylo ponechat cyklostezku v tomto úseku jako nezpevněnou. Další variantou by bylo umístit tuto cyklostezku pouze na sousední pozemek ve vlastnictví obce Kučerov na parc. č. 4589 s druhem pozemku orná půda, který je v ÚP Kučerov na hlavním výkresu č. 2 uveden jako plocha krajinné zeleně a dle regulativ je uvedeno přípustné využití pro pěší a cyklistické stezky, a byla by zachována polní cesta na celém pozemku parc. č. 4590 bez omezení. Nebo vést cyklostezku, až k další stávající mostní konstrukci přes Rostěnický potok parc. č. 5014 v k. ú. Kučerov, kde by přecházela vpravo na druhou stranu Rostěnického potoka.

Dále podatelé požadují, aby na úseku zpevněné cyklostezky popřípadě nezpevněné kolem jejich pozemku od stávajícího mostního objektu Rostěnického potoka po konec pozemku podatelů (západním směrem) byla na tomto úseku z obou stran cyklostezky umístěna dodatková tabulka umožňující vjezd pro dopravní obsluhu pozemku podatelů a vjezd zemědělské techniky a zemědělských strojů. Podatelům by mělo být umožněno takové využití pozemku parc. č. 4590 v k. ú. Kučerov v celé jeho délce a šířce, tedy od intavilánu obce Kučerov západním směrem po konec pozemku podatelů, tak jak je tomu od komplexních pozemkových úprav do současnosti, tedy cca 15 let bez omezení a podatelé tuto polní cestu v pokojném stavu využívají k dopravní obsluze a obhospodařování jejich pozemku zemědělskými stroji. Touto dopravní obsluhou a zemědělskými stroji nikoho podatelé neohrožují, ani neomezují a žádají proto, aby byl tento pokojný stav zachován.

II. Vady projektové dokumentace

Podle výkresu č. D.1.1.2.c – Vzorový příčný řez má v úseku cyklostezky s uvažovaným pohybem vozidel údržby, tedy i na pozemku parc. č. 4590 v k. ú. Kučerov, konstrukce cyklostezky dosahovat tloušťky celkem 400 – 420 mm. Z výkresu ovšem vyplývá, že celá část konstrukce cyklostezky, kromě viditelné-

ho povrchu nad zemí (asfaltového betonu), která se bude nacházet pod zemí (okolním terénem), bude širší než uváděná zpevněná šířka cyklostezky 3 m (vozovka), viz. Souhrnná technická zpráva č. výkresu B. bodu B.2.6. písm. b). To stejné platí pro nezpevněné zatravněné krajnice po obou stranách cyklostezky, které podle výkresu přesahují šířku 0,5 m na každé straně cyklostezky, ale pod těmito nezpevněnými a zatravněnými krajnicemi se nachází zpevněná konstrukce, která se bude nacházet pod zemí (okolním terénem). Na tyto nezpevněné zatravněné krajnice je tedy potřeba nahlížet, jako na zpevněné. Celková šířka tělesa cyklostezky včetně vozovky tedy bude 4 m než uváděné 3 m. Tento vzorový příčný řez neobsahuje okótování stavby cyklostezky od pozemku podatele č. 1) jak v části nad zemí (vozovky cyklostezky), tak v části pod zemí (okolním terénem) tělesem (konstrukcí) cyklostezky. Podatel č. 1) tedy považuje projektovou dokumentaci za neúplnou a neodpovídající požadavkům přílohy č. 11, část C.3. písm. k) vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Podatel č. 1) proto požaduje úpravu souhrnné technické zprávy a jednotlivých výkresů tak, aby tyto dokumenty odpovídaly skutečnosti. Dále podatel požaduje, aby před vydáním společného povolení byla projektová dokumentace cyklostezky upravena způsobem, aby z ní bylo jednoznačně zřejmé přesné okótování a vytyčení trasy cyklostezky a její vzdálenosti od pozemku podatele č. 1). Podatel č. 1) dále požaduje, aby cyklostezka byla následně kolaudována podle projektové dokumentace, nikoli podle prováděcí dokumentace.

Podatel č. 1) rovněž požaduje, aby cyklostezka nezasahovala na jeho pozemek, a to včetně všech svých částí (tělesem cyklostezky nad zemí i pod zemí). Podatel č. 1) vzhledem k obhospodařování svého pozemku požaduje, aby jakákoliv nejbližší stavební část (podzemní i nadzemní) cyklostezky a to včetně všech svých částí nebyla blíže než 0,5 m od hranice pozemku podatele č. 1).

III. Požadavek minimalizace zásahů do pozemku podatele č. 1)

Obec Kučerov si musí být vědoma, že se v případě pozemku parc. č. 4590 v k. ú. Kučerov jedná o obslužnou komunikaci pro obhospodařování pozemku podatele č. 1). Podle ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona navíc každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb.

Obec Kučerov, jako žadatel o vydání společného povolení, by tak měla respektovat práva dotčených vlastníků sousedních staveb. Tím spíše by obec neměla realizovat záměr, který může znemožnit využívání cesty.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2010, č. j. 4 Ao 3/2010 – 54 dále plyne obecná zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, jejíž součástí je nejen posouzení intenzity zásahu, ale také způsobu jeho provedení, tedy zda je zásah nediskriminační a není výrazem libovůle rozhodujícího orgánu. Stavební úřad by tedy měl při svém rozhodování důsledně aplikovat tuto zásadu. Stavební úřad přitom s ohledem na ustanovení § 94p odst. 1 stavebního zákona může ve společném povolení stanovit podmínky umístění a provedení stavby.

Podatel č. 1) proto požaduje, aby vymezení trasy cyklostezky v projektové dokumentaci bylo upraveno tak, aby bylo patrné, že cyklostezka nebude žádným způsobem zasahovat na pozemek podatele č. 1) a vzdálenost cyklostezky včetně všech svých částí (tělesem cyklostezky nad zemí i pod zemí) od pozemku podatele č. 1) vzhledem k zemědělskému charakteru pozemku a jeho využívání nebude menší než 0,5 m. Podatel č. 1) dále vzhledem k zemědělskému charakteru pozemku a jeho využívání požaduje, aby stavební úřad stanovil ve společném povolení jako podmínku pro pozemek podatele č. 1) také zákaz vjíždění stavební techniky a strojů souvisejících s touto stavbou cyklostezky na tento pozemek, vstupování osob, ukládání jakéhokoliv materiálu včetně zeminy, umístění dočasných konstrukcí, vytyčování staveniště na pozemku, zasahování do ornice pozemku a jakékoliv zasahování na pozemek podatele č. 1) při samotné realizaci stavebních prací, a to včetně povinnosti ukládání zeminy z výkopů, která musí být uložena mimo pozemek podatele č. 1).

IV. Náhrada za omezení vlastnického práva

Pokud by stavební úřad nedodržel zásadu minimalizace zásahů do vlastnického práva podatele č. 1) a vydal společné povolení podle současné projektové dokumentace, pak by s přihlédnutím k omezení vlastnického práva bylo nutné přiznat podateli č. 1) náhradu s ohledem na omezení možnosti obhospodařování jeho pozemku.

Ústavním východiskem je v tomto případě čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, podle něž je omezení vlastnického práva možné pouze ve veřejném zájmu, na základě zákona a za náhradu. Jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 26. 4. 2016, sp. zn. 22 Cdo 1425/2014, který dále odkazuje na usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009 – 120, pro veškerá omezení vlastnického práva, která jsou důsledkem opatření vydaných podle stavebního zákona, pokud jejich „citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu“.

Nejvyšší soud již v několika rozsudcích konstatoval, že nárok na náhradu může na základě přímé aplikace čl. 11 Listiny základních práv a svobod. V rozsudku ze dne 26. 4. 2016, sp. zn. 22 Cdo 1425/2014, Nejvyšší soud konstatoval, že „dlouhodobý stav, kdy je vlastník pozemku omezen na svém vlastnickém právu bez jakékoliv náhrady, může nabýt ústavněprávní roviny a s přihlédnutím k okolnostem individuálního případu vést k přiznání náhrady za omezení vlastnického práva na základě přímé aplikace článku 11 odst. 4 Listiny.“

V. Závěr

Podatelé proto žádá, aby stavební úřad nevydával společné povolení, které nebude zohledňovat výše uvedené námitky a požadavky podatelů.

K výše uvedeným námitkám speciální stavební úřad uvádí:

Ad. I.

Stavbou cyklostezky se neomezuje přístup k pozemkům podatele 1.) a 2.) a to z následujících důvodů: cyklostezka je vedena vlevo od stávající vodoteč po pozemku parcela č.4581 v katastrálním území Kučerov, a přechází na pravou stranu vodoteče v prostoru cca poloviny šířky pozemku parcela č.4602 v katastrálním území Kučerov, jehož vlastníkem je podatel 1.). Stávající zmiňovaný pozemek parcela č. 4590 v katastrálním území Kučerov tedy není směrem od obce stavbou cyklostezky dotčen, i když se tvrdí v námitkách, že je v celé délce stavbou dotčen a nelze jej využívat. Kromě toho jsou pozemky podatele 1.) a 2.) i dalších vlastníků volně přístupné prostřednictvím pozemků parcela č. 4680 v katastrálním území Kučerov navazující i na pozemek parcela č. 4618 v katastrálním území Kučerov. Je jen volbou podatele 1.) a 2.), jakou si zvolí přístupovou cestu ke svým pozemkům. Dále se k věci uvádí, že na předmětnou stavbu bylo příslušným orgánem územního plánování Městského úřadu ve Vyškově vydáno dne 20.11.2020 pod č.j. MV 108472/2020/OÚPR závazné stanovisko o přípustnosti záměru stavby, která je předmětem řízení.

Ad. II.

Projektová dokumentace je zpracována podle platné právní úpravy a je ověřena osobou mající příslušná zákonná oprávnění, které vyžaduje stavební zákon. V závazných podmínkách výroku tohoto rozhodnutí je stanoveno, že prostorové vytyčení polohy stavby včetně souvisejících částí, musí být zajištěno osobou, která je k tomu ze zákona oprávněná a to u důvodu zajištění, aby žádné části stavby nadzemní či podzemní, nezasahovaly do pozemků určených pro stavbu vydaným rozhodnutím. K tomu se jen dodává, že i sousedící pozemek k pozemku parcela č. 4590 v katastrálním území Kučerov po pravé straně vodoteče je ve vlastnictví obce, takže obavy, že se zasáhne stavbou do soukromých pozemků, nejsou opodstatněné.

Ad. III.

K požadavku na minimalizaci zásahů do pozemku podatele č.1) musíme odkázat na výše uvedené s tím, že za dodržení podmínek vydaného rozhodnutí k zásahům do pozemků nemůže dojít. V případě stanovení dopravního značení uvádíme, že není předmětem tohoto řízení, je-

likož podléhá postupu podle zákona č. 361/200Sb., o silničním provozu. Povinnost zajistit toto stanovení je uloženo stavebníkovi v podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ad. IV.

Pokud jde o náhradu za omezení vlastnického práva musíme konstatovat, že jsme neshledali důvody, pro které by přicházely náhrady v úvahu. K pozemku podatele 1.) je zajištěn bezproblémový přístup (viz Ad.I) a obhospodařování daného pozemku v původním rozsahu nic nebrání.

Ad.V. Z důvodů výše uvedených vyplývá, že nebyly speciálním stavebním úřadem shledány důvody, jež by bránily ve vydání povolení na stavbu ve výroku tohoto rozhodnutí uvedenou.

V průběhu řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a zjistil, že dokumentace stavby je zpracována oprávněnou osobou ve smyslu ustanovení § 158 stavebního zákona, splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a dokončená stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, zdraví osob a zdravých životních podmínek. Byla doložena stanoviska příslušných správních orgánů, chránících veřejný zájem a uskutečněním nebo užíváním stavby tedy nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítě technického vybavení a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí. Speciální stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení a minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí. Uskutečněním stavby nejsou nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků.

Okruh účastníků společného řízení byl stanoven podle ust. § 94k, písm. a) - e) stavebního zákona, přičemž do něj byli zahrnuti jak stavebník, tak i vlastníci dotčených pozemků, vlastníci přímo sousedících pozemků a staveb na nich, může-li být jejich vlastnické právo navrhovaným stavebním záměrem přímo dotčeno. Postavení účastníků řízení bylo příznáno i jednotlivým vlastníkům technické a dopravní infrastruktury. Ve smyslu ust. § 94m odst. (2) stavebního zákona byli účastníci společného řízení podle ust. § 94k písm. e) identifikováni pozemky přímo dotčenými vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí parcelními čísly v katastrálním území Kučerov, katastrálním území Kozlany, katastrálním území Hlubočany. Další okruh účastníků, vlastníků vzdálenějších pozemků a staveb na nich již nebyl stanoven vzhledem k rozsahu, účelu a následného užívání předmětné stavby, kdy jejich práva již nemohou být navrhovaným záměrem přímo dotčena. Vzhledem k tomu, že jde o řízení s velkým počtem účastníků, bylo zahájení řízení oznámeno v souladu s ust. § 94m stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Protože speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a následnému provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ust. § 81 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje v Brně, podáním učiněným u odboru dopravy Městského úřadu ve Vyškově. Lhůta pro odvolání počíná běžet dnem následujícím po doručení stavebního povolení. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Patnáctým dnem po vyvěšení

se písemnost považuje za doručenu. Dokument doručný do datové schránky je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento za doručný posledním dnem této lhůty. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. (2) správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.




Ing. Petr Buchta
vedoucí odboru dopravy

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno na úřední desce dne 8.2.2021.....Sejmuto z úřední desky dne

Ve stejných termínech byl dokument zveřejněn na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Razítko a podpis oprávněné osoby dokládající uveřejnění oznámení:

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením písemnosti na úřední desce Městského úřadu ve Vyškově a Obecního úřadu v Kozlancech.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Městského úřadu ve Vyškově.

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Jednotlivě podle ust. § 94k písm. a) až d) stavebního zákona:

Obec Kučerov, IČ 00291978, Kučerov 59, 682 01 Vyškov, zastoupena MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves

GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3

Vodovody a kanalizace Vyškov, IČ 49454587, Brněnská 410/13, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov I

Správa a údržba silnic Jm kraje, IČ 70932581, Oblast Střed, Ořechovská 541/35, 619 00 Brno

Povodí Moravy, s.p., IČ 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

Podle ust. § 25 odst. (1) a (2) správního řádu se dalším účastníkům řízení podle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce uvedeného úřadu:

Městský úřad ve Vyškově, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

Podle ust. § 25 odst. (3) správního řádu se veřejná vyhláška zasílá k bezodkladnému vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů:

Obecní úřad Kučerov, IČ 00291978, Kučerov 59, 682 01 Vyškov

Obecní úřad Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany 22, 682 01 Vyškov

Obecní úřad Kozlany, IČ 00368695, Kozlany 8, 683 41 Bohdalice

Dotčené orgány:

Městský úřad Vyškov, IČ 00292427, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

Městský úřad Vyškov, IČ 00292427, odbor dopravy, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

Policie ČR, Krajské ředitelství Jm kraje, IČ 75151499, územní odbor Vyškov, DI, Brněnská 7a, 682 01 Vyškov

Vydání tohoto povolení je podle položky 18 sazebníku správních poplatků zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku osvobozeno.