

VÁŠ DOPIS ZN:  
ZE DNE: NAŠE ZN:  
ČÍSLO JEDNACÍ: MV 117599/2020/OD

VYŘIZUJE: TESAŘ ZDENĚK  
TEL: 517 301 416  
E-MAIL: Z.TESAR@MEUVYSKOV.CZ

DATUM: 01.02.2021

**Obec  
Hlubočany  
IČ 00372072  
Hlubočany 22  
682 01 Vyškov**

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### Rozhodnutí Společné povolení

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy, jako speciální stavební úřad (dále jen speciální stavební úřad) příslušný podle ust. § 16 odst. (1) a § 40 odst. (4), písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o pozemních komunikacích), a ust. § 15 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), obdržel dne 19.11.2020 žádost obce Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany 22, 682 01 Vyškov, zastoupené dle písemné plné moci MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, o vydání společného povolení ve společném řízení podle ust. § 94j stavebního zákona na stavbu „Cukrovarská cyklostezka-Vyškov – Kozlany“

Na základě výsledku projednání žádosti ve stavebním řízení podle ust. § 94j – 94p stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v planém znění, speciální stavební úřad

**schvaluje**

záměr stavby

### **„Cukrovarská cyklostezka-Vyškov – Kozlany“**

na pozemcích parcela KN č. 700/3-ostatní plocha, 2502-ostatní plocha, 2505-ostatní plocha, 2506-ostatní plocha, 2507-ostatní plocha, 2511-ostatní plocha, 2532-ostatní plocha, 2533-ostatní plocha, 2772-ostatní plocha, 2773-vodní plocha, 2779-ostatní plocha, 2817-ostatní plocha, 2825-lesní pozemek v katastrálním území Hlubočany, p.č. 1232-orná půda, 1233-orná půda v katastrálním území Rostěnice. Stavba je navržena pro společný pěší a cyklistický provoz jako dvoupruhová obousměrná šířky 3,0m s oboustrannými zpevněnými krajnicemi 0,50m. Celková délka cca 5,054km, povrch cyklostezky bude proveden z asfaltobetonu, v prostoru s uvažovaným provozem vozidel údržby vodního toku bude provedena únosnější skladba konstrukčních vrstev.

**Pro provedení stavby speciální stavební úřad stanovuje podmínky, které je povinen stavebník plnit:**

**1.)** Stavba bude provedena podle projektové dokumentace MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, autorizované Drahoslavem Mikulkou,

autorizovaným stavitelem pro dopravní stavby, specializace nekolejová doprava, ČKAIT 1004183.

**2.)** Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby na stanovených pozemcích subjektem k tomu oprávněným.

**3.)** Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Před zahájením prací nahlásí stavebník písemně speciálnímu stavebnímu úřadu stavebního podnikatele (název, adresu, IČO, oprávnění). Dále uvede jméno oprávněné osoby pověřené vedením stavby. Případná změna bude neprodleně projednána se správním úřadem. Zhotovitel bude stavebníkem prokazatelně seznámen s podmínkami tohoto rozhodnutí.

**4.)** Stavba bude dokončena do 11/2022.

**5.)** Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. K žádosti o jeho vydání podané na předepsaném formuláři, doloží stavebník závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy, dokumentaci skutečného provedení stavby, geometrický plán a dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby. Obsahové náležitosti žádosti stanoví vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

**6.)** Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce v platném znění, zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, v platném znění, nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, v platném znění a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

**7.)** Stavba splní požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb.

**8.)** Není-li níže upřesněno jinak, nejméně 15 dnů před předpokládaným zahájením prací stavebník písemně uvědomí o zahájení prací příslušná pracoviště vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, zajistí přesné vytýčení její polohy v místech křížení či souběhu a zajistí, aby práce zde byly prováděny dle požadavků jejich vlastníků.

**9.)** Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve vyjádření E.ON Distribuce a.s., ze dne 23.07.2020 zn. S46170-27017930 a ze dne 22.10.2020 zn. S46170-27022930 o udělení podmíněného souhlasu se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy za stanovených podmínek uvedených v podmíněných souhlasech.

**10.)** Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku GridServices s.r.o. ze dne 27.07.2020 zn. 5002185650 o respektování průběhu a ochranného pásma plynárenského zařízení v rozsahu a obsahu podmínek uvedených ve stanovisku včetně dodržení zákona č. 458/2000Sb., ČSN a technických pravidel TPG 702 04.

**11.)** Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve vyjádření CETIN, a.s. ze dne 20.07.2020, čj. 698525/20 o dodržení podmínek ochrany SEK stanovených ve vyjádření a ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí vyjádření.

**12.)** Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Policie ČR, DI Vyškov ze dne 11.08.2020 Č.j.:-135250-1/ČJ-2020-060206 o souhlasu se stavbou za dodržení podmínek v něm uvedených.

**13.)** Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Správy a údržby silnic Jiho-moravského kraje ze dne 08.09.202000 zn.12936/2020/SkPa o protokolárním předání dotčených pozemků před a po dokončení stavby a splnění podmínek ve vyjádření uvedených.

**14.)** Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Povodí Moravy ze dne 22.10.2020 zn.PM-37760/2020/5203/Vrab -správce vodního toku Hlubočanský potok.

**15.)** S podmínkami vlastníků technické infrastruktury k zajištění ochrany zařízení při provádění zemních a stavebních prací v jejich blízkosti a v jejich ochranných pásmech a s polohou všech sítí v místě stavby umístěných, stavebník prokazatelně seznámí všechny pracovníky provádějící stavbu. Rovněž budou pracovníci prokazatelně upozorněni na možné odchylky

polohy sítí oproti výkresové dokumentaci. Vyskytnou-li se při provádění prací podzemní vedení a zařízení v projektové dokumentaci nezakreslená, musí být další provádění prací uzpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných vlastníků.

**16.)** Při provádění stavby bude zajištěno pravidelné čištění a kropení komunikací používaných pro účel stavby, aby nedocházelo během stavby ke zhoršení životního prostředí (nadměrnou hlučností a prašností) v bezprostřední okolí stavby a kolem příjezdových tras.

**17.)** Stavebník ohlásí speciálnímu stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek.

**18.)** Po dokončení stavební činnosti a prací budou všechny stavbou dotčené plochy a stavby uvedeny do původního stavu, případně smlouveného stavu a protokolárně předány vlastníkovi.

**19.)** Stavebník ohlásí speciálnímu stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek.

**20.)** Odpady vzniklé stavební činností budou využity nebo odstraněny v souladu s ust. § 16 zák. č. 185/2001Sb., o odpadech, v platném znění. Před užíváním stavby předloží stavebník doklady o likvidaci odboru životního prostředí MěÚ ve Vyškově.

**21.)** Před provedením závěrečné kontrolní prohlídky stavby bude provedena místní úprava provozu na pozemních komunikacích podle stanovení zdejšího odboru po předchozím písemném vyjádření Policie ČR, DI Vyškov. Žádost o stanovení musí být podána min. 60 dnů před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.

**22.)** Stavebník zajistí technický dozor stavebníka nad prováděním stavby a zajistí autorský dozor projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

**23.)** Před zahájením stavby umístí stavebník na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechá jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu. Stavbu lze označit i jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

#### **Další podmínky pro stavebníka jsou stanoveny:**

- v závazném stanovisku odboru ŽP Městského úřadu ve Vyškově, vodoprávního úřadu ze dne 27.10.2020 sp.zn. MV 110579/2020/Šo o udělení souhlasu se stanovenými podmínkami,
- v závazném stanovisku odboru ŽP Městského úřadu ve Vyškově ze dne 25.11.2020 vydaným pod sp.zn. 115923/2020/OŽP/Sk o odpadech,
- v závazném stanovisku odboru ŽP Městského úřadu ve Vyškově ze dne 04.12.2020 sp.zn. MV108718/2020/OŽP/KUL o udělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze ZPF.

#### **Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:**

Obec Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany 22, 682 01 Vyškov

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad Vyškov, odbor dopravy, jako speciální stavební úřad (dále jen speciální stavební úřad) příslušný podle ust. § 16 odst. (1) a § 40 odst. (4), písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o pozemních komunikacích), a ust. § 15 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), obdržel dne 19.11.2020 žádost obce Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany 22, 682 01 Vyškov, zastoupené dle písemné plné moci MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, o vydání společného povolení ve společném řízení podle ust. § 94j stavebního zákona na stavbu „Cukrovarská cyklostezka-Vyškov – Kozlany“.

Na předmětnou stavbu bylo orgánem územního plánování Městského úřadu ve Vyškově vydáno dne 14.09.2020 pod č.j. MV 88442/2020/OÚPR závazné stanovisko o přípustnosti záměru.

Zdejší speciální stavební úřad po doplnění podané žádosti, v souladu s ustanovením § 94m stavebního zákona oznámil opatřením ze dne 10.12.2020 zahájení společného řízení účastníkům řízení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce MěÚ ve Vyškově, úřední desce

Obecního úřadu v Hlubočanech, úřední desce Obecního úřadu v Rostěnicích-Zvonovicích a Obecního úřadu v Kučerově. Současně byla veřejná vyhláška jednotlivě zaslána dotčeným orgánům a účastníkům řízení ustanovených podle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že jsou speciálnímu stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala po doplnění dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, ve smyslu odstavce (3) téhož ustanovení stavebního zákona upustil od ohledání na místě i ústního jednání. Současně však stanovil lhůtu 15 dnů, do kdy mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky a upozornil je, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům se nepřihlíží. Podle ust. § 36 správního řádu byla účastníkům řízení též dána možnost, po uplynutí lhůty k podání námitek, se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit k jeho podkladům. K podkladům se žádný účastník nevyjádřil a spisový materiál nebyl dále doplňován. Rovněž poučil účastníky řízení v rozsahu ust. 94n stavebního zákona. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny námitky p. Milany Sychry, bytem Kučerov 160, 682 01 Vyškov, ve znění:

### **Námitky účastníka řízení**

*Obec Hlubočany, IČO: 00372072, se sídlem Hlubočany 22, 68201 Vyškov, podala dne 19. 11. 2020 žádost o vydání povolení ve společném územním a stavebním řízení pro stavbu s názvem „Cukrovarská cyklostezka – Vyškov – Kozlany“ („cyklostezka“). Společné řízení bylo následně zahájeno oznámením Městského úřadu Vyškov, Odboru dopravy, jako speciálního stavebního úřadu („stavební úřad“) ze dne 10. 12. 2020, č. j. MV 117599/2020/OD, ve kterém stavební úřad informoval účastníky řízení o možnosti uplatnit proti záměru námitky, a to nejpozději do 11. 1. 2021.*

*Cyklostezka se má nacházet v bezprostředním sousedství pozemku podatele parc. č. 2534 k. ú. Hlubočany, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Vyškov, na LV č. 209 („pozemek“).*

*Podatel jako účastník společného řízení uplatňuje proti stavbě cyklostezky následující námitky:*

#### **I. Omezení přístupu k pozemku podatele**

*Podle projektové dokumentace má být cyklostezka umístěna mimo jiné na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, který sousedí s pozemkem podatele. Pozemek parc. č. 2532 je přitom v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace. Na pozemku parc. č. 2532 se v současné době nachází nezpevněná zatravněná polní cesta, která naplňuje znaky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a jedná se tak o veřejně přístupnou účelovou komunikaci.*

*Tato polní cesta přitom vznikla v rámci komplexních pozemkových úprav správním rozhodnutím Ministerstva zemědělství ČR – Pozemkového úřadu Vyškov, ze dne 23. 2. 2007 č.j. PÚ 180/2004/RII, které má konstitutivní charakter a které nabylo právní moci dne 23. 3. 2007 („rozhodnutí Pozemkového úřadu“). Je v zájmu právní jistoty a zachování nezbytné autority státu, aby takové pravomocné konstitutivní rozhodnutí soudu či správního orgánu bylo nezpochybnitelnou právní skutečností. Ve smyslu § 57 odst. 3 správního řádu je toto rozhodnutí závazné pro správní orgány, rozhodující ve správním řízení, včetně silničních správních úřadů (stejně jako z něj vycházejí i soudy v civilním řízení podle § 135 odst. 2 o.s.ř.) jak potvrdil rovněž Ústavní soud v usnesení ze dne 1. 9. 2009, sp. zn. II. ÚS 731/2008.*

*Nabývací listinou vlastnického práva k pozemku parc. č. 2532 zapsaného na LV č. 10001 v k. ú. Hlubočany, je výše uvedené rozhodnutí Pozemkového úřadu včetně přílohy č. 99, která je jeho nedílnou součástí. V tomto rozhodnutí je pozemek parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany uveden v oddíle s názvem „Prvky společných zařízení: Cestní síť.“ V návaznosti na toto rozhodnutí Pozemkového úřadu byla poté dne 27. 2. 2007 uzavřena dohoda mezi obcí Hlubočany, podatelem a panem Petrem Sychrou, o udržování polních cest nově vyměřených obcí Hlubočany za účelem přístupu k polnostem, které obhospodařuje zemědělský podnik bratrů Sychrových.*

Důkazy:

- Rozhodnutí Pozemkového úřadu Vyškov č. j. PÚ 180/2004/RII ze dne 23. 2. 2007 včetně přílohy č. 99

- Dohoda mezi obcí Hlubočany, podatelem a panem Petrem Sychrou o udržování polních cest ze dne 27. 2. 2007

Polní cesta, která se nachází na celém pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, je v souladu s výše uvedenou dohodou udržovaná mulčováním, které podatel provádí na vlastní náklady. Tato polní cesta souží k dopravní obsluze pozemku podatele parc. č. 2534 prostřednictvím osobního automobilu a nákladního automobilu s návěsem, a dále také k obhospodařování pozemku podatele zemědělskými stroji. Podatel tedy za účelem přístupu ke svému pozemku na tuto cestu vjíždí mimo jiné těžkou zemědělskou technikou (traktor včetně nářadí, traktor s přívěsem, sklízecí mlátička, kamion pro odvoz obilí).

Polní cesta má tedy podle citovaného rozhodnutí Pozemkového úřadu Vyškov sloužit jako cesta pro dopravní obsluhu a obhospodařování přilehlých zemědělských pozemků, kterou podatel dle dohody s obcí Hlubočany udržuje a používá k dopravní obsluze a k obhospodařování svého pozemku zemědělskými stroji. Na tuto skutečnost přitom upozorňuje také závazné stanovisko (str. 6) Městského úřadu Vyškov, Odboru územního plánování a rozvoje, č. j. MV 88442/2020 ze dne 14. 9. 2020.

Realizaci cyklostezky by ovšem bylo podateli fakticky znemožněno polní cestu v celé své délce a šířce na parc. č. 2532 dále využívat. Podle koordinační situace, Hlubočany – Kučerov, č. výkresu C.02e má být na začátku cyklostezky (u silnice III/4314) ve směru Hlubočany/Vyškov umístěno při levé straně cyklostezky (pozemní komunikace) na podpěrném sloupku trvalé svislé dopravní značení C9a (osazena z rubu) příkazová dopravní značka „stezka pro chodce a cyklisty společná“ s dodatkovou tabulkou s textem E 13 (osazena z rubu) „VOZIDLŮM POVODÍ MORAVY s. p. VJEZD POVOLEN“, a dále svislé dopravní značení C9b (osazena z líce) s příkazovou dopravní značkou „konec stezky pro chodce a cyklisty společné“. Dále má být současně na této obousměrné cyklostezce vyznačeno trvalé vodorovné dopravní značení se symbolem chodců a jízdních kol vždy společně za sebou pro každý směr jízdy (začátek a konec cyklostezky), vyznačení šipkou směru cyklostezky, příčnou čarou souvislou se symbolem „DEJ PŘEDNOST V JÍZDĚ“ a opatřena varovným pásem. Navíc má být tato dvoupruhová obousměrná cyklostezka, která je navržena pro společný pěší a cyklistický provoz označena středovou přerušovanou čarou v podélném směru. Naproti tomu podatel by po umístění těchto dopravních značek (svislého a vodorovného dopravního značení) ztratil možnost přístupu k pozemku, a to jak prostřednictvím osobního automobilu, tak zemědělské techniky. Vzhledem k velikosti podatelova pozemku o výměře cca. 58 ha, jeho členitosti, obdělávání a pěstování zemědělských plodin je tato polní cesta na celém pozemku parc. č. 2532 potřebná a nenahraditelná, viz. Rozhodnutí Pozemkového úřadu „Prvky společných zařízení: Cestní síť“ a dále dohoda o udržování polních cest.

Podle souhrnné technické zprávy zpracované společností MaD PROJEKT s.r.o., se sídlem Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves, v dubnu 2020 („souhrnná technická zpráva“), má být cyklostezka navíc navržena v konstantní šířce 3 m s obousměrnou zpevněnou krajnicí šířkou 0,5 m. V části cyklostezky, která se nachází na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany se podle souhrnné technické zprávy počítá s pojezdem vozidel údržby Povodí Moravy, s.p.. S ohledem na tuto skutečnost je navržena skladba cyklostezky pro stupeň dopravního zatížení V. (str. 9 souhrnné technické zprávy), který odpovídá zatížení 25 t. Toto technické řešení požadovalo Povodí Moravy, s.p. ve svém stanovisku č. j. PM-37760/2020/5203/Vrab. Takové řešení však není pro potřebu dopravní obsluhy a obhospodařování zemědělského pozemku podatele dostatečné.

V současné době neexistuje na nebezpečné polní cestě na pozemku parc. č. 2532 žádné omezení, co s týče dopravního zatížení. Podatel přitom běžně využívá zemědělskou techniku s daleko větším zatížením (traktor o celkové hmotnosti 13,5 t, sklízecí mlátička o hmotnosti 17 t či plně naložený kamion obilí o hmotnosti 40 t). Pokud by tedy byla cyklostezka realizována

v navrhovaném technickém provedení a označen dodatkovou tabulkou s textem E13 „VOZIDLŮM DOPRAVNÍ OBSLUHY ZEMĚDĚLSKÝCH POEZMKŮ A ZEMĚDĚLSKÝM STROJŮM VJEZD POVOLEN“, hrozilo by při dopravní obsluze a obhospodařování pozemku podatele riziko poškození cyklostezky. Navrhované technické řešení cyklostezky proto není dostatečné pro pojezd těžké zemědělské techniky nad 25 t.

Podatel v tomto ohledu požaduje, aby záměr cyklostezky respektoval jeho práva a umožnil mu dopravní obsluhu a obhospodařování jeho pozemku. Obec Hlubočany a stavební úřad musí respektovat výše citované rozhodnutí Pozemkového úřadu (viz § 94o odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“)). I na základě výše citované dohody, která je pro obec závazná, by pak obec měla žádost o vydání společného povolení upravit tak, aby byl podateli i nadále garantován v dosavadním rozsahu přístup k jeho pozemku.

Podatel dále požaduje úpravu technického řešení cyklostezky, především pak její nosnosti, která by měla umožnit zatížení až 40 t. Možným řešením by bylo ponechat cyklostezku v tomto úseku jako nezpevněnou.

Dále podatel požaduje, aby na začátku zpevněné cyklostezky popřípadě nezpevněné na celém pozemku parc. č. 2532 (u silnice III/4314) byla umístěna dodatková tabulka umožňující vjezd pro dopravní obsluhu pozemku podatele a vjezd zemědělské techniky a zemědělských strojů.

Podateli by mělo být umožněno takové využití pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany v celé jeho délce a šířce, tedy od silnice III/4314 po Hlubočanský potok.

## **II. Vady projektové dokumentace**

Podle bodu B.1.g) souhrnné technické zprávy cyklostezka neovlivní okolní pozemky. Dále je v bodě B.2.6 a) souhrnné technické zprávy uvedeno, že cyklostezka má být umístěna na pozemcích, které „jsou využívány jako pole, neudržované polní cesty či se jedná o zatravněný prostor podél Hlubočanského potoka.“ Takové tvrzení však není s ohledem na výše uvedené skutečnosti pravdivé, neboť podatel pozemek parc. č. 2532 v souladu s výše uvedenou dohodou udržuje mulčováním ve sjízdném stavu.

Podle výkresu č. D.01 – Vzorový příčný řez – vzorový příčný řez 1 má v úseku cyklostezky s uvažovaným pohybem vozidel údržby, tedy i na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, konstrukce cyklostezky dosahovat tloušťky celkem 500 mm. Z výkresu ovšem vyplývá, že celá část konstrukce cyklostezky, kromě viditelného povrchu nad zemí (asfaltového betonu), která se bude nacházet pod zemí, bude širší než uváděná šířka cyklostezky 3 m. To stejné platí pro krajnice po obou stranách cyklostezky, které podle výkresu přesahuje šířku 0,5 m na každé straně cyklostezky. Celková šířka cyklostezky včetně štěrkového trávníku (zpevněných krajnic) po obou stranách cyklostezky tedy bude větší než všude uváděné 4 metry (výkresová dokumentace, textová část, stanoviska a vyjádření). Tento vzorový příčný řez 1 – s uvažovaným pojezdem vozidel údržby je tedy nedostatečně okótován.

Podatel proto namítá, že v projektové dokumentaci, která je podkladem žádosti, nejsou uvedené kóty určující vzdálenost cyklostezky od hranice pozemku podatele. Část C.3. písm. k) přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, že koordináční situační výkres stavby musí obsahovat mimo jiné okótované odstupy staveb od vlastnických hranic pozemku. Projektová dokumentace ovšem uvádí pouze předpokládanou šířku cyklostezky na povrchu. Z projektové dokumentace tak nevyplývá vzdálenost podzemního a nadzemního řešení cyklostezky od pozemku podatele na všech koordináčních výkresech se situací stavby č. C.02c, C.02d, C.02e (chybí okótování).

Dále není ve výkresové dokumentaci okótován propustek a napojení cyklostezky u silnice III/4314 od pozemku podatele. Ve výkrese č. D.05 – Napojení cyklostezky na silnici III/4314 není okótována vzdálenost tohoto napojení od pozemku podatele, vzdálenost silnice III/4314 od pozemku podatele, vzdálenost pozemku podatele od konstrukce cyklostezky tloušťky 500 mm, ani vzdálenost pozemku podatele od konstrukce propustku. Na výkrese č. D.04 – Propustek, Hlubočany – Kučerov není na řezu propustkem okótována část propustku přiléhající k pozemku podatele (vzdálenost od pozemku podatele), ani navržené pročištění příkopu

v délce 5000 mm od pozemku podatele (není okótována vzdálenost). Podatel tedy považuje projektovou dokumentaci za neúplnou a neodpovídající požadavkům přílohy č. 11 část C.3. písm. k) vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Podatel dále upozorňuje na další nepřesnosti v souhrnné technické zprávě a výkresech. V první řadě se u propustku (výkres č. D.04) žádný příkop nenachází, je zde pouze mírná mez bez příkopu. Není tedy zde co pročišťovat. Nepřesné je rovněž tvrzení uvedené v souhrnné technické zprávě v bodě B.1. a) o tom, že: Druhá větev cyklostezky se stáčí doleva, po stávajícím mostku přes Hlubočanský potok, kde kopíruje hranici katastrálního území obce (vedle pozemku podatele) a vede až k silnici III. Třída č. 4314, tak je cyklostezka přerušena. Podatel upozorňuje, že se na tomto přechodu přes Hlubočanský potok žádný mostek nenachází. Je zde pouze neudržovaný, zanesený naplavenou zeminou a spadlými větvemi a stromy, zarostlý náletovými dřevinami v havarijním stavu Hlubočanský potok, který je ve správě Povodí Moravy, s.p.. Výkresová dokumentace žádný mostek přes Hlubočanský potok neobsahuje a ani nenavrhuje. Konkrétně v koordinačním situačním výkrese č. C.02c v místě přechodu přes Hlubočanský potok není žádný mostek zobrazen ani navržen. Podatel proto považuje souhrnnou technickou zprávu i výkresovou dokumentaci za neúplnou a nepravdivou. Ve všech závazných stanoviscích a vyjádřeních je tento mostek přes Hlubočanský potok uváděn a nikdo tento chybějící mostek nerozporoval. Obzvláště Povodí Moravy, s. p. by měl vědět jaké mostky se v jeho správě nacházejí. Cyklostezku nelze tedy bez tohoto mostku realizovat.

Důkazy:

- 3x fotografie formátu A 4 v místě neexistujícího mostku přes Hlubočanský potok se zachycením stavu

Podatel proto požaduje úpravu souhrnné technické zprávy a jednotlivých výkresů tak, aby tyto dokumenty odpovídaly skutečnosti. Dále podatel požaduje, aby před vydáním společného povolení byla projektová dokumentace cyklostezky upravena způsobem, aby z ní bylo jednoznačně zřejmé přesné okótování a vytyčení trasy cyklostezky a její vzdálenosti od pozemku podatele. Podatel dále požaduje, aby cyklostezka byla následně kolaudována podle projektové dokumentace, nikoli podle prováděcí dokumentace.

Podatel rovněž požaduje, aby nový příkop ani cyklostezka nezasahovaly na jeho pozemek, a to včetně všech svých částí (tělesem cyklostezky nad zemí i pod zemí, připojením k silnici III/4314, ani propustkem). Podatel vzhledem k obhospodařování svého pozemku požaduje, aby jakákoliv nejbližší stavební část (podzemní i nadzemní) cyklostezky a to včetně všech svých částí nebyla blíže než 0,5 m od hranice pozemku podatele.

### **III. Požadavek minimalizace zásahů do pozemku podatele**

Na základě výše citované dohody s podatelem si obec musí být vědoma, že se v případě pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany jedná o obslužnou komunikaci pro obhospodařování pozemku podatele. Podle ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona navíc každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb.

Obec Hlubočany, jako žadatel o vydání společného povolení, by tak měla respektovat práva dotčených vlastníků sousedních staveb. Tím spíše by obec neměla realizovat záměr, který může znemožnit využívání cesty, v okamžiku, kdy má s podatelem uzavřenou výše uvedenou dohodu.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2010, č. j. 4 Ao 3/2010 – 54 dále plyne obecná zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, jejíž součástí je nejen posouzení intenzity zásahu, ale také způsobu jeho provedení, tedy zda je zásah nediskriminační a není

výrazem libovůle rozhodujícího orgánu. Stavební úřad by tedy měl při svém rozhodování důsledně aplikovat tuto zásadu. Stavební úřad přitom s ohledem na ustanovení § 94p odst. 1 stavebního zákona může ve společném povolení stanovit podmínky umístění a provedení stavby.

Podatel proto požaduje, aby vymezení trasy cyklostezky v projektové dokumentaci bylo upraveno tak, aby bylo patrné, že cyklostezka nebude žádným způsobem zasahovat na pozemek podatele a vzdálenost cyklostezky včetně všech svých částí (tělesem cyklostezky nad zemí i pod zemí, připojením k silnici III/4314, ani propustkem) od pozemku podatele vzhledem k zemědělskému charakteru pozemku a jeho využívání nebude menší než 0,5 m. Podatel dále vzhledem k zemědělskému charakteru pozemku a jeho využívání požaduje, aby stavební úřad stanovil ve společném povolení jako podmínku pro pozemek podatele také zákaz vjíždění stavební techniky a strojů souvisejících s touto stavbou cyklostezky na tento pozemek, vstupování osob, ukládání jakéhokoliv materiálu včetně zeminy, umísťování dočasných konstrukcí, vytyčování staveniště na pozemku, zasahování do ornice pozemku a jakékoliv zasahování na pozemek podatele při samotné realizaci stavebních prací, a to včetně povinnosti ukládání zeminy z výkopů, která musí být uložena mimo pozemek podatele.

#### **IV. Náhrada za omezení vlastnického práva**

Pokud by stavební úřad nedodržel zásadu minimalizace zásahů do vlastnického práva podatelem a vydal společné povolení podle současné projektové dokumentace, pak by s přihlédnutím k omezení vlastnického práva bylo nutné přiznat podateli náhradu s ohledem na omezení možnosti obhospodařování jeho pozemku.

Ústavním východiskem je v tomto případě čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, podle něž je omezení vlastnického práva možné pouze ve veřejném zájmu, na základě zákona a za náhradu. Jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 26. 4. 2016, sp. zn. 22 Cdo 1425/2014, který dále odkazuje na usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. Ao 1/2009 – 120, pro veškerá omezení vlastnického práva, která jsou důsledkem opatření vydaných podle stavebního zákona, pokud jejich „citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistiti dotčenému vlastníku adekvátní náhradu“.

Nejvyšší soud již v několika rozsudcích konstatoval, že nárok na náhradu může na základě přímé aplikace čl. 11 Listiny základních práv a svobod. V rozsudku ze dne 26. 4. 2016, sp. zn. 22 Cdo 1425/2014, Nejvyšší soud konstatoval, že „dlouhodobý stav, kdy je vlastník pozemku omezen na svém vlastnickém právu bez jakékoliv náhrady, může nabýt ústavněprávní roviny a s přihlédnutím k okolnostem individuálního případu vést k přiznání náhrady za omezení vlastnického práva na základě přímé aplikace článku 11 odst. 4 Listiny“.

#### **V. Závěr**

Podatel proto žádá, aby stavební úřad nevydával společné povolení, které nebude zohledňovat výše uvedené námitky a požadavky podatele.

K výše uvedeným námitkám speciální stavební úřad uvádí:

Ad I: Pozemek p.č. 2534 v katastrálním území Hlubočany, patřící p. Milanu Sychrovi, je přístupný taktéž z pozemků p.č. 2536 v katastrálním území Hlubočany jehož je spoluvlastníkem, dále z komunikací na pozemcích p.č. 2542 a 2531 v katastrálním území Hlubočany a z p.č. 1222 v katastrálním území Rostěnice. Vzhledem k výše uvedenému nelze mít zato, že by realizací předmětné stavby byl majiteli pozemku p.č. 2534 omezen volný přístup. O možnosti



užívání pozemku prostřednictvím uvedených parcelních čísel svědčí i ortofoto mapy na síti v sekci nahlížení do katastru nemovitostí portálu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, který je volně přístupný. K dopravnímu značení musíme konstatovat, že jeho stanovení podléhá režimu podle zákona č. 361/200Sb. o silničním provozu, v platném znění. Zajištění tohoto stanovení je stavebníkovi uloženo v podmínkách výrokové části rozhodnutí.

Dále je třeba k tomu uvést, že na předmětnou stavbu bylo orgánem územního plánování a rozvoje Městského úřadu ve Vyškově, jako příslušným orgánem, vydáno dne 14.09.2020 pod č.j. MV 88442/2020/OÚPR závazné stanovisko o přípustnosti záměru.

**Ad. II:** Projektová dokumentace je zpracována podle platné právní úpravy a je ověřená osobou mající příslušné oprávnění stanovené stavebním zákonem. V závazných podmínkách stavebního povolení je stanoveno, že prostorové vytyčení polohy stavby včetně i souvisejících částí, musí být zajištěno subjektem, který je k tomu oprávněn a tím bylo zajištěno, že žádná část stavby, nadzemní či podzemní nebude zasahovat do sousedních pozemků ke stavbě neurčených. Pokud jde o informace o mostě, byla tato chybně formulována. Dokumentace této speciální části stavby bude zpracována samostatně.

**Ad. III a IV:** Jak je uvedeno výše, k zásahům do pozemku p.č. 2534 v katastrálním území Hlubočany nedochází a stavba proto neomezuje vlastnické právo k tomuto pozemku.

**Ad. V:** Z výše uvedeného vyplývá, že se speciální stavební úřad neztotožňuje s uvedenými námitkami a neshledal důvody, pro které by nemohlo být vydáno povolení stavby.

V průběhu řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a zjistil, že dokumentace stavby je zpracována oprávněnou osobou ve smyslu ustanovení § 158 stavebního zákona, splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a dokončená stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, zdraví osob a zdravých životních podmínek. Byla doložena stanoviska příslušných správních orgánů, chránících veřejný zájem a uskutečněním nebo užíváním stavby tedy nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítě technického vybavení a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí. Speciální stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení a minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí. Uskutečněním stavby nejsou nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků.

Okruh účastníků společného řízení byl stanoven podle ust. § 94k, písm. a) - e) stavebního zákona, přičemž do něj byli zahrnuti jak stavebník, tak i vlastníci dotčených pozemků, vlastníci přímo sousedících pozemků a staveb na nich, může-li být jejich vlastnické právo navrhovaným stavebním záměrem přímo dotčeno. Postavení účastníků řízení bylo přiznáno i jednotlivým vlastníkům technické a dopravní infrastruktury. Ve smyslu ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona byli účastníci společného řízení podle ust. § 94k písm. e) identifikováni pozemky přímo dotčenými vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí parcelními čísly v katastrálním území Hlubočany, katastrálním území Rostěnice-Zvonovice, katastrálním území Kučerov a katastrálním území Vyškov.. Další okruh účastníků, vlastníků vzdálenějších pozemků a staveb na nich již nebyl stanoven vzhledem k rozsahu, účelu a následného užívání předmětné stavby, kdy jejich práva již nemohou být navrhovaným záměrem přímo dotčena. Vzhledem k tomu, že jde o řízení s velkým počtem účastníků, bylo zahájení řízení oznámeno v souladu s ust. § 94m stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Protože speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a následnému provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ust. § 81 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje v Brně, podáním učiněným u odboru dopravy Městského úřadu ve Vyškově. Lhůta pro odvolání počíná běžet dnem následujícím po doručení stavebního povolení. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Dokument doručený do datové schránky je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento za doručený posledním dnem této lhůty. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. (2) správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

**Ing. Petr B u c h t a**  
vedoucí odboru dopravy

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno na úřední desce dne .....Sejmuto z úřední desky dne .....

Ve stejných termínech byl dokument zveřejněn na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Razítko a podpis oprávněné osoby dokládající uveřejnění oznámení:

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením písemnosti na úřední desce Městského úřadu ve Vyškově, Obecního úřadu v Hlubočanech, Obecního úřadu v Rostěnicích-Zvonovicích, Obecního úřadu v Kučerově.

**Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Městského úřadu ve Vyškově.**

**Rozdělovník:**

**Účastníci řízení:**

**Jednotlivě podle podle ust. § 94k písm. a) až d) stavebního zákona:**

Obec Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany č.p. 22, 682 01 Vyškov, zastoupena MaD PROJEKT s.r.o., IČ 03020614, Na Rynku 198, 691 55 Moravská Nová Ves

Válková Zdeňka, Mgr., Českobratrská 142/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc

Válek Milan, ing., Českobratrská 142/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc

Mouchová Jana, Rostěnice 71, 682 01 Vyškov

Správa a údržba silnic Jm kraje, IČ 70932581, Oblast Střed, Ořechovská 541/35, 619 00 Brno

Povodí Moravy, s.p., IČ 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3

GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno 2

E.ON Distribuce, a.s., IČ 28085400, F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice

**Podle ust. § 25 odst. (1) a (2) správního řádu se dalším účastníkům řízení podle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce uvedeného úřadu:**

Městský úřad ve Vyškově, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

**Podle ust. § 25 odst. (3) správního řádu se veřejná vyhláška zasílá k bezodkladnému vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů:**

Obecní úřad Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany 22, 682 01 Vyškov

Obecní úřad Rostěnice-Zvonovice, IČ 61729639, Rostěnice 106, 682 01 Vyškov

Obecní úřad Kučerov, IČ 00291978, Kučerov 59, 682 01 Vyškov

Městský úřad Vyškov, IČ 00292427, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

**Dotčené orgány:**

Městský úřad Vyškov, IČ 00292427, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

Městský úřad Vyškov, IČ 00292427, odbor dopravy, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

Policie ČR, Krajské ředitelství Jm kraje, IČ 75151499, územní odbor Vyškov, DI, Brněnská 7a, 682 01 Vyškov

**Dotčené obce:**

Obec Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany 22, 682 01 Vyškov

Obec Rostěnice-Zvonovice, IČ 61729639, Rostěnice 106, 682 01 Vyškov

Obec Kučerov, IČ 00291978, Kučerov 59, 682 01 Vyškov

Město Vyškov, IČ 00292427, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

Vydání tohoto povolení je podle položky 18 sazebníku správních poplatků zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku osvobozeno.